جَوانبِ مِن جَوانبِ مِن اللهِ عَالَمِهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ السُّرِعية مِن خَلال الونائق الشُّرِعية

د. عبدالكريم رافق

كلية الاداب _ جامعة دمشـق

مازالت جوانب هامة من التاريخ الحضاري للاقطار العربية ، في مختلف عصورها ، مهملة الى حد كبير في الكتابات العربية ، وقد اهتم الباحثون ، والى حد كبير في العقود الاخيرة ، بعدد من الجوانب العمرانية والاجتماعية والاقتصادية العربية ، امتدادا لاهتمامهم بهذه الجوانب في بلادهم ، وظهرت لهمدراسات معمقة حينا ، وسطحية حينا اخر ، في هذا المجال ،

وغني عن القول ان التاريخ السياسي ، الذي انصب عليه اهتمام معظم المؤرخين العرب ، من الاهمية بمكان ، لانه يعطي ، حين يكتب بشكل متفهم ومتتبع للتيارات العميقة التي تنتظم الاحداث ، الخلفية التي تساعد على فهم النواحي الحضارية المختلفة ، ولكل قوم طريقة عمرانهم ، وأساليب حياتهم الاجتماعية والاقتصادية ، وبالرغم من شمولية الكثير من النواحي الحضارية وعالميتها، فانالصغات الخاصة تبقى اساسية ، لانها هي التي تتفاعل مع المؤثرات الخارجية ، وينتج عنها مزيج معين ، يبرز ما هو عام وما هو خاص ، لذلك ، والامة العربية تتعرض لتبدلات وتحديات حضارية جدرية ، على اكثر من صعيد ، يجدر بنا توجيه الاهتمام الكافي وتحديات حضارية جدرية ، على اكثر من صعيد ، يجدر بنا توجيه الاهتمام الكافي الله العصيل في تراثنا لتبين المهيزات الخاصة به ،

^(*) هذه الدراسة مبنية على سجل وحيد يعود لمحكمة غنزة في الفتسرة مسوفسسوع البحث ، محفوظ في مديرية الوثائق التاريخية بدشق ، ويتالف من ٥٩) صفحة من القطع الكبير ، ويفسم حوالي ٣٧٤٥ وثيقة . وتسهيلا للبحث فقد أشرنا، حيثدعت الحاجة ، الى الرموز المتعارف عليها للاشهر القمرية في التاريخ الهجري ،وما يقابلها في التاريخ اليلادي .

وبحثنا عن غزة اسهام بسيط في هذا النوع من الدراسات ، هدفه الكشف عن بعض الميزات العمرانية والاجتماعية والاقتصادية لمدينة هامة ،وثغر هام ، في فلسطين، في فترة تعرضت فيها المنطقة بكاملها لمحاولات عثمانية فاشلة في الاصلاح ، ولمطامع الاستعمار والصهيونية ،



وقد اعد هذا البحث عن غزة بمناسبة المؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بسلاد الشام ، الذي انعقد في الجامعة الاردنية بعمان في الفترة ما بين ٤-٩ جمادى الثانية (٠٠١هـ/١٩-٢٤ نيسان ١٩٨٠ م وتركزت ابحاثه حول فلسطين عبر التاريخ ، وقد رأينا ، حرصا على تقديم هذا البحث لقراء مجلة (دراسات تاريخية) ، أن نختصر بعض الهوامش والتحقيقات ليسهل استيعابه في صفحات المجلة ، ويمكن العودة للنص الاصلي للاطلاع على الهوامش والمصادر المختلفة ،



۱۰۱۰ ـ مقدمــة:

لعبت غزة دورا هاما ابان الحكم العثماني . وكانت ، في معظم الاوقات ، صنجقا ، أو لواء ، في ولاية الشام . والحقت ، لفترة قصيرة ، بولاية صيدا ، وكذلك بمتصرفية ، ثم ولاية ، القدس ، كما في الفترة التي نحن بصدد دراستها .

واشتهرت في غزة ، في النصف الثاني من القرن السادس عشر وأوائل السابع عشر ، أسرة الأمير مضطفى أبيشاهين ، التيبرز منها أبناه بهرام ورضوان ، وأشتهر كذلك أبن هذا الاخير ، أحمد ، الذي توفي في ١٦٠٦/١٠/١ ، وعين هؤلاء الامراء حكاماً على صنجق غزة ، وشغل بعضهم حكم ولاية اليمن ومصر ، كما عهد اليهم بامارة الحج الشامي ، لسنوات عديدة ، وأشتهر من مماليك هذه الاسرة الامير فروخ بن عبد الله ، الذي حكم صنجقي نابلس والقدس ، وعين أميرا للحج الشامي، في الربع الاول من القرن السابع عشر (١) ،

وبرز من ابناء غزة ، في القرن الثامن عشر ، حسين باشا ابن مكي ، الذي عين صنجقاً عليها ، وكانت تابعة لولاية الشام ، ثم نقل والياً على دمشق في عام ١٧٥٧ ، خلفا لاسعد باشا العظم (٢) ، واعتبره الاخباري الدمشقي المعاصر ، ميخائيل بريك ،

« من ثاني طائفة من أولاد العرب الذين صاروا وزراء في بلادنا »(٣) . وكانت الطائفة الاولى آل العظم (٤) .

واشتهرت غزة بمرور قافلة الحج الشامي فيها ، في بعض الاحيان ، اثناء عودتها من الحجاز ، لتحاشي هجمات البدو ، او لانقاذ ما يمكن انقاذه ، في اعقاب هذه الهجمات ، وعرف الطريق الذي سلكته القافلة ، عبر غزة ، بالطريق الغزاوي ، تمييزا له عن الطريق الرئيسي ، المعروف بالطريق السلطاني(٥) ، وذكر ان من اراد اللحاق من الحجاج الشاميين بقافلة الحج المصري ، التي كانت تمر بالعقبة ، كان يمر بغزة في طريقه الى العقبة (٦) ، وافادت غزة كذلك من وقوعها على الطريق التجاري ، الذي يربط بين بلاد الشام ومصر ،

ويتبين من وثائق محكمة غزة الشرعية ان غزة كانت ، في فترة دراستنا ، صنجقا ، او لواء ، حكمه قائمقام ، لقب بالافندي ، والحق بالقدس ، التي كانت آنذاك ، كما يبدو ، ولاية قائمة بذاتها ، وكان والي القدس ، في عام ١٨٥٦/١٢٧٣ – ١٨٥٧ ، اسماعيل كامل باشا ، الذي وصف بأنه متصرف الالوية ، وأشار الى أمر صدر عنه بانه سطر « من ديوان متصر فيتنا ايالت قدس شريف ونابلس وغزة»(٧) ، ويبدو أنه خلفه في ولاية القدس مصطفى باشا ثريا ، الذي وصف في أمر أصدره الى قائمقام غزة ، في ٢٨ محرم ١٢٧٤/ (١٨ ايلول ١٨٥٧) ، بانه « متصرف القدس الشريف »(٨) ، كما وصف في الاوامر اللاحقة التي اصدرها الى قائمقام غزة وكبار موظفيها بانه « والي الالوية » ، وان امره صادر من « ديوان الوية القدس الشريف وملحقاتها » .

وقد شغل قائمقامية غزة في فترة دراستنا هذه كل من مصطفى بك السعيد ، الذي عزل بموجب الأمر الذي أبلغه والي القدس ، مصطفى باشا ثريا ، الى المسؤولين في غزة ، بتاريخ ٢٨ محرم ١٢٧٤/ ١٨ ايلول ١٨٥٧) ، وعين مكانه سالم افندي ، ثم عزل هذا القائمقام ، وخالفه في حكم غزة عثمان افندي القاسم ، كما جاء في الامر المؤرخ في ١٧ ربيع الثاني ١٢٧٤/ (١٥ كانون الاول ١٨٥٧) ، الذي ابلغه مصطفى باشا ثريا الى المسؤولين في غزة ، وفي أمر لاحق من مصطفى باشا ثريا ، مؤرخ في ١٩ شوال ١٢٧٤/ (٢ حزيران ١٨٥٨) ، اللى المسؤولين في غزة ، ابلغهم انهاء قائمقامية عثمان افندي القاسم في غزة ، وتوجيه هذا المنصب الى مصطفى بك السعد (٢) .

واقام القائمقام في سراي غزة ، وتقع في الجانب الشرقي منها ، في مكان غير بعيد عن الجامع الكبير (٩) ، وجاء في أوامر تعيينه ذكر المسؤوليات المترتبة عليه ، مثل مطابقة أعماله للشريعة والقانون ، وتحصيل أموال الميري من محلاتها بأوقاتها ، وتوريدها الى الخزينة ، ولعل المقصود بالخزينة هنا خزينة غزة التي أشارت اليها الوثائق ، وحثت الاوامر القائمقام على الاهتمام بكافة السكان في غزة وخارجها ، وتأمين الأمن في الطرق .

وجاء تسلسل المسؤولين في غزة ، كما ورد ذلك في مطلع الاوامر الصادرة اليهم من قبل والي القدس ، وفق الترتيب التالي : قائمقام غزة ، وهو المعني الاول بتنفيذ الامر ، ثم نائب الشريعة حالا افندي ، اي القاضي الحنفي (ولم يذكر اسمه الا اذا كان الامر موجها اليه) . ومفتي افندي بها حالا ، وقائمقام نقيب السادة الاشراف بها حالا ، ثم اعضاء المجلس بها حالا ، ولا نعرف شيئا عن تركيب هذا المجلس أو صلاحياته . واشارت الأوامر ، بعد ذلك ، الى أصحاب الالقاب التالية ، المجلس أو معضهم « وجوه البلدة ، مختارين المحلات ، مشايخ الحارات ، ارباب التكلم بوجه العموم ، ومفاخر القبايل والعشاير شيوخ مشايخ عربان الصف القبلي والشمالي ومشايخ العربان ومشايخ واختيارية قرايا بلاد غزة بوجه العموم » .

وقد عين قاضي غزة الحنفي ، الذي اشير اليه ، عادة ، بنائب الشريعة في غزة ، وأحيانا بخليفة الحكم الحنفي بمدينة غزة ، من قبل قاضي القدس ، الذي وصف بأنه منلا (مشتقة من مولى ، اي سيد) افندي الديار القدسية ، وذكر في قرار تعيين قاضيغزة انه نصب نائبا شرعيا بغزة هاشم ومجدل عسقلان ، وكان والي القدس يؤكد تعيين القاضي بتوجيه أمر من قبله الى قائمقام غزة ، والى القاضي المعين ، والمفتي ، ونقيب الاشراف ، وأعضاء المجلس ، ووجوه البلدة ، وارباب التكلم بوجه عام ، يعلمهم فيه بتعيين القاضي الجديد وعنزل سلفه ، ويوصيهم بأن يكون القاضي الجديد مرفوع المقام بينهم ، ويهيب بالقاضي الجديد ان يتعاطى الاحكام على قاعدة ابي حنيفة وبتقوى الله .

وأشير ، عادة ، في أمر تعيين قاضي غزة الى مهامه الرئيسة التي خوله اياها قاضي القدس ، ومنها « مباشرة وتعاطي فصل الاحكام بين الاهالي ، وختم الصكوك الشرعية والسندات المرعية ، وتحرير التركات الغير جسيمة وتقسيمها بين مستحقيها ، ونصب الاوصياء والنظار من أهل الدين والصلاح ، وتزويج من لا ولي لهمن الصغار ، وأنابة من شاء عند الحاجة (١٠) ، وأبلغ القاضي ، وغيره من كبار الموظفين ، بالتوجيهات الجديدة حين صدورها ، ومما أبلغه ، مثلا ، ضرورة تطبيق المساواة العادلة بين السكان ، على اختلاف مللهم ومداهبهم ، وذلك في أعقباب صدور خط شريف همايون في ١٨ شباط ١٨٥٦ ، الذي أقر المساواة بين السكان .

وابلغ القاضي ايضا ضرورة التأكد ، في عمليات شراء العقارات ، من هوية المشترين وجنسياتهم ، ومن صفة العقار ، ان كان ملكا ام وقفا ، ومن صلاحيته (اي القاضي) النظر في امر العقار ، من حيث تبعيته لدائرته ام لدائرة قاض آخر ، وذلك في اعقاب صدور قانون الاراضي العثماني في عام ١٨٥٨ .

وشغل منصب القضاء في غزة ومجدل عسقلان ، في فترة دراستنا ، ثلاثة قضاة هم : مصطفى افندي ، وعلمي زاده السيد مصطفى وفا افندي (اي السيد مصطفى وفا افندي ابن علمي) ، الذي عين بموجب مراسلة من قبل والي القدس بتاريخ الاول من ربيع الاول ١٨٧٤/(٢٠ تشرين الاول ١٨٥٧) ، ثم عزل في الاول من ذي الحجة ١٨٧٦/(٢٠ حزيران ١٨٦٠) ، وخلفه صلاحي زاده السيد عبد الفنى افندى .

ولا نعلم فيما اذا كانت الدولة قد اعتمدت في غزة ، أو قام فيها ، في الواقع ، قضاة من المذاهب الاخرى ، ووردت معلومات في الوثائق الشرعية عن ممارسة المغتي الشافعي في غزة ، واسمه محمد نجيب افندي النخال ، عملية الافتاء ، الى جانب المفتي الحنفي ، ولكن المغتي الحنفي بقي متمزا ، واشير اليه بانه مفتي غزة ، وشغل هـذا المنصب ، في فترة دراستنا ، السيد الحاج احمد محي الدين عبد الحي الحسيني ، وكان نقيب الاشراف في غيزة السيد صالح افندي عبد الحي الحسيني ، ولعله من اقرباء المغتي الحنفي ، ولم يرد ، في الوثائيق ، ما يشير الى هوية السلطات التي عينت كلا من المفتي الحنفي والمفت ي الشافعي ونقيب الاشراف في غيزة ،

وضم لواء ، أو صنحق ، أو قضاء غزة ، عددا كبيرا من القرى ، ترأس كلا منها شيخ عرف بشيخ القرية ، وذكرت الوثائق الشرعية ، في فترة دراستنا هذه ، القرى التالية (١١): برير ، البطاني الغربي بعلين ، بيت جرجا ،بيت حانون ، بيت داراس (ذكرها العارف ، ص ١٩٧ ، بيت دراس)(١٢) ، بيت طيما ، بيت لاهيا ، تل الترمس ، جباليا ، الجسير ، جلين ، جولس ، الجية ، حتا ، الحديثة ، حمامة ، حميل الخيل (ذكر العارف ص ١٩٧ قرية حميل ، ولعلها نفسها) ، خان يونس ، دمرة ، الدوالية ، الدوايمة ، دورة ، الدير ، دير البلح ، دير سنيد (ذكرها العارف ، ص ١٩٧ ، دير اسنيد) ، ذكريا ، زرنوقة ، سدود (ولعلها اسدود) سمسم ، سوافير عودة ، سوافير المسالقة ، الشيخ مؤنس ، صامة (او حامة) ، عبسان ، عجور ، عراق المنشية ، الفالوجة ، القبيبة الغربية ،

القبيبة (وردت أيضا القبية) ، القسطينة ، اللتينة (وردت أيضا التينة) المسمية ، معربيا ، المغار ، ثعلبا ، هربيا ، يبنا ، وكرين البردان ، وبدهي أن هذه القرى لا تشمل جميع قرى لواء غزة ،

* * *

٢ _ مظاهر عمرانية:

ميزت الوثائق الشرعية ، في تحديد مواقع المحلات والخطوط ، ومن خلالها مواقع العقارات ، في غزة ، بين داخل مدينة غزة وظاهرها . ومثل هذا التمييز ، بين داخل المدينة وظاهرها ، يقوم، عادة ، كما في دمشق مثلا ، بالاستناد الى سور المدينة . ولم تشر وثائق غزة ، في فترة دراستنا ، الى وجود مثل هذا السور . ولاحظ كتاب (بيديكر)(١٣) ، في حوالي عام ١٨٩٠ ، زوال وجود السور ، كذلكزوال وجود بوابات المدينة . وهناك اشارة(١٤) الى وجود السور قبل ذلك ، والى ان البقية الباقية منه قدتهدمت ابان هجوم نابليون بونابرت ، ولم يتبق منه الا بقايا قليلة ، بجوار مدرسة الفلاح الاسلامية(١٥) . وربما كانت تسمية داخل غزة وظاهرها تعود الى زمن وجود السور ، ومهما يكن ، فالامر الثابت ان وثائق غزة الشرعية اشارت الى زمن وجود السور ، ومهما يكن ، فالامر الثابت ان وثائق غزة الشرعية اشارت الى قدا التقسيم ، وان داخل غزة ضم سبع محلات ، وما عداها عرف بظاهر غزة .

ولم يتجاوز ظاهر مدينة غزة حدود اراضيها المباشرة ، التي توقفت عند حدود اراضي القرى المجاورة لها . وتألفت الاراضي ظاهر مدينة غزة ، والتي أشير اليها بارض غزة ، من بساتين ، وحواكير ، كانت بجوار غزة المباشر ، كما في داخلها ،ومن كروم وموارس (جمع مارس ، وهي الارض الزراعية) . ومن جملة ما وجد في ظاهر غزة سوق الحمير .

ومن النقاط المشهورة ، ظاهر غزة ، ما اسمته وثائق غيزة الشرعية بجبيل المنطار . واشير اليه كذلك بتل المنطار ، وكان على ارتفاع ثلاثة وثلاثين مترا عين سطح البحر ، ويقع الى الجنوب الشرقي من غزة ، على مسافة خمس عشرة دقيقة منها ، كما قدرت في حوالي عام ١٨٩٠ . وفيه عدد من القبور ، واختلف المسلمون والمسيحيون حول تسميته ونسبته اليهم (١٦) . ولا ندري اذا كان المنطار هذا هو نفسه الذي اعطى اسمه الى ضريبة (منطقة) عرفت بضريبة ولي الله تعالى الشيخ ابو على المنطار ، وكانت ظاهر غزة ، من الجهة الشرقية .

وتالف داخل غزة ، في فترة دراستنا ، من عدد من المحلات (مفردها محلة) ، وربما عادلت الاحياء في التعبير الدمشقى وغيره آنذاك . وورد في وثائق غزة الشرعية استخدام كلمة « حارة » ، ولكن بمعنى مرتبك ، فمرة قصد بها محلة ، ومرة سمى بها زقاق . وقسمت كل محلة الى خطوط (مفردها خط) ، وهي ما يعادل الشيارع الرئيسي . وكلمة « خط » مقتبسة من مصر ، حيث استخدمت للدلالة على الشيارع(١٧) . واستخدمت وثائق غزة الشرعية كلمة « شارع » بشكل ضئيل ، وبصورة مرتبكة ، فمرة استخدمتها للدلالة على « خط » ، كما ورد في العبارة التالية، حول موقع دكان صباغة: « داخل غزة بمحلة السجاعية بشارع الاسكافية » وهذا الشارع اشارت اليه الوثائق باستمرار تقريبا ، بخط الاسكافية ، ووردت كلمة « شارع » بمعنى التفرع من خط ، كما في العبارة التالية : « الدار الكاينة داخل غزة بمخلة السجاعية بخط الجديدة شارع الواوية » . ويبدو أن « شارع » هنا اطلق على مسار سالك ، أي نافذ ، وربما يوازى ، في ذلك ، تعبير « الطريق السالك » الذي استخدمته الوثائق الشرعية ، باستمرار تقريبا ، حين تحديد جهات عقار ما ، ويقع فيه ، عادة ، باب العقار . ومن تفرعات الخط والطريق السالك الزقاق ، ويفترض انه ضيق وقصير ، وكان ، عادة ، غير نافذ ، وفتحت عليه ابواب الدور . ولم ترد في وثائق غزة كلمة « الدخلة » ، التي استخمدت في دمشق آنذاك لتدل على تفرع أصفر من الزقاق ، وكانت غير سالكة .

ومن الطريف أن الامر الذي وجهه والي القدس الى قائمقام غزة وكبار موظفيها واصحاب النفوذ فيها ، بتاريخ 10 ذي الحجة ١٢٧١/(٢٧ تموز ١٨٥٨) ، قد ذكر «مختارين المحلات ومشايخ الحارات » . ويبدو أن هده العبارة هي مجرد اصطلاح ، استخدم في الاوامر الادارية ، بصورة عامة ، و لاينطبق على لواء غرة ، لان الوثائق الشرعية فيها لم تشر الى الحارات ، وانما الى الخطوط ، الا اذا كان القصد من المحلات ، في الامر ، الاشارة الى الخطوط ، التي لم يكن لفظها مستعملا في غير لواء غرة .

ومما تجدر ملاحظته ان بعض القرى ، على الاقل ، المحيطة بغزة ، قد حدت حدوها في تسمية الشارع بالخط . ويلاحظ ذلك ، بصورة خاصة ، في جباليا ، اذ قسمت الى خطوط . ولكن لم ترد اشارة الى انتظام هذه الخطوط في محلات ، كما كان الامر في غزة ، ربما بسبب صغر حجم القرى . ومن الخطوط ، في قرية جباليا ، خط الدرادنة ، وخط الجامع الكبير .

وقد اشارت وثائق غزة الشرعية ، في فترة دراستنا ، الى سبع محلات فيها . واذا ما رتبناها بالنسبة لعدد الخطوط في كل منها لاصبح تصنيغها كما يلى :

السجاعية (وكتبت احيانا: الشجاعية) ، البرجلية ، الزيتون ، الدرج ، حكسر التفاح (او التفاح) ، الخضر (او دار الخضر) ، وبني عامر ، وورد في الوثائق احيانا ذكر خط بني عامر ، التابع لمحلة البرجلية ، فاذا كانت الاشارة هنا الى محلة بني عامر فهذا يعني ان المحلة لصفرها اعتبرت ، او اصبحت خطا تابعا لمحلة البرجلية ،

وتقع محلات غزة ، من الناحية الجغرافية ، بالاستناد الى مصور غزة البدي وضعه (١٨) Aldrich ، والى الاوصاف الواردة في الوثائق الشرعية ، والمصادر الاخرى ، كما يئي : محلة السجاعية في الشرق من غنزة ، قرب الطريق المؤدي الى الخليل ، ومحلة التغاح في الشمال ، غربي الطريق المؤدي الى الرملة ويافا ، ومحلة الزيتون في الجنوب ، غربي الطريق المؤدي الى العريش ، ومحلة الدرج في الغرب من غزة ، اي الى الشمال الغربي من محلة الزيتون ، ومحلة الخضر الى الجنوب الشرقي من المحلة الدرج ، باتجاه الشمال الغربي من محلة الزيتون ، والى جانب محلة البرجلية ، وربما في قسم منها ، قامت محلة بني عامر ، التي حلت تسميتها فيما بعد ، كما يبدو ، محل تسمية البرجلية .

ولو قارنا محلات غزة هذه مع محلاتها ، التي ذكرتها كتابات الحسرى ، في فترات الخرى ، سابقة ولاحقة ، ابان الحكم العثماني ، لوجدنا انسجاما اكثر بين هذه المحلات ومحلات الفترات التي تقدمت دراستنا بحوالي ثلاثة قرون وربع القرن ، واختلافا مع محلات الفترة التي اعقبت دراستنا بحوالي ربع القرن ، ففي القسرن السادس عشر ، ومن خلال عدد من السجلات العثمانية ، ذكسرت احدث الدراسات(١٩) وجود الحارات التالية : حكر التفاح ، دار الخضر ، الدباغة او الصباغة ، الزيتون ، البرجلية ، التركمان وسجاعية (او شجاعية) الاكسراد ، وبالمقارنة مع فترتنا نجد ان حارة التركمان اصبحت خطا ، ضمن محلة السجاعية ، أما محلة الدباغة ، أو الصباغة ، فلسم ترد اية اشارة اليها في وثائق غسزة الشرعية ، في فترة دراستنا ، وبدت الدراسة ، التي اوردت هذه التسمية ، غيسر متأكدة من طريقة كتابتها ، كما انها ذكرت انها جزء من حارة التفاح ، ولعلها جنوب حيث يقوم المسلخ ، وذلك بالاستناد الى ما ذكره العارف بعد حوالي اربعة قرون . ومع ذلك ينسجم هذا التقسيم مع تقسيم غزة ، في فترة دراستنا ، إلى حد كبير ، ويتغق معه بانه لا يذكر حيا خاصا بالنصارى ، واخر باليهود ، واخر بالمسلمين .

بعد الفترة التي تلت دراستنا ، بحوالي ربع القرن ، جاء في كتاب (بيديكر) (٢٠): ان غزة تألفت من ربع حارات ، هي : حارة التفاح ، وحارة السجاعية ، وحارة الزيتون ، وحارة الدرج ، وانه في السنوات الاخيرة زاد عدد حاراتها خمس حارات جديدة . ولكن الكتاب لم يسم هذه الحارات ، ولا موقعها ، ولا السنوات التي ازدادت فيها . كما انه لم يشر الى هوية السكان الذين اقاموا فيها ، وفيما اذا كانت هذه الحارات قد سلخت او تفرعت عن الحارات الاربع الاولى .

ثم جاءت دراسة Gatt عن غزة في عام ١١٨٨٧ (٢١) ، ويبدو انه كان على اطلاع بما جاء في كتاب (بيديكر) باللغة الالمانية ، وربما على تنسيق معه ، فذكر ان حارات غزة ، آنذاك ، هي التالية : الزيتون ، اليهود ، النصارى ، المسلمين ، الغواخير ، الدرج ، بني عامر ، التفاح ، والسجاعية ، وهذا التقسيم يعني انه في مدى حوالي خمس وعشرين سنة ، من فترة دراستنا ، اصبح في غزة تسع حارات ، عوضا عن المحلات السبع ، وان محلتي البرجلية والخضر قد الغي اسماهما على الاقل، وبرزت حارات اليهود والنصارى والمسلمين ، وقد نقل Meyer (٢٢) في عام ١٩٠٧ هذا التقسيم عن (غات) ، وقبله بدون مناقشة ، حتى بالنسبة لكلمة « التفاح » هذا التقسيم عن (غات) ، وقبله بدون مناقشة ، حتى بالنسبة لكلمة « التفاح » لني وردت في (غات) على شكل Tufen ، فأبقاها كما هي ، واخطأ (مايس) في كتابة كلمة المحيح فجعلهاا في كتابة كلمة المحيح فجعلهاا هي كالمحيد فجعلها التي ذكرها (غات) بشكل صحيح فجعلها المهاجي المهاجة « التي ذكرها (غات) بشكل صحيح فجعلها المهاجة « التي ذكرها (غات) بشكل صحيح فجعلها المهاجة « التهاها كله هي المهاجة « التهاها كله هي المهاجة « المهاجة « المهاجة » التي ذكرها (غات) بشكل صحيح فجعلها المهاجة « المهاجة » التي ذكرها (غات) بشكل صحيح فجعلها المهاجة « المهاجة » التي ذكرها (غات) بشكل صحيح فجعلها المهاجة « المهاجة » التي ذكرها (غات) بشكل صحيح فجعلها المهاجة « المهاجة » التي ذكرها (غات) بشركا المهاجة « المهاجة » التي ذكرها (غات) بشركا المهاجة « المهاجة » التي ذكرها (غات) بشركا المهاجة « المهاجة » التي ذكرها (غات) بشركا المهاجة « المهاجة » التي دكرة « المهاجة » التي دكرة « المهاجة » المهاجة « المهاجة » التي دكرة « المهاجة » التي دك

والملاحظ ان كلا من (غات) و (ماير) ذكر حارات خاصة باليهود والنصارى والمسلمين ، وهو ما لم تذكره وثائق غزة الشرعية في فترة دراستنا ، ولا السجلات العثمانية في القرن السادس عشر (٢٣) ، فهل تعرضت غيزة الى موجة من هجرة اليهود خاصة ، وربما النصارى ، اليها ، في مسدة خمسة وعشرين عاما ، استدعت قيام حارات خاصة بهم ، او ربما غلب وجودهم في هذه الحارات على ما عداهم من السكان ، ام هل اتخذ التقوقع الديني بعدا كبيرا جعل اتباع هذين المذهبين يتجمعون في حارات خاصة بهم ، ثم هل تتطابق حارات اليهود والنصارى والمسلمين مع الحارتين ، او المحلتين ، اللتين اندثرت تسميتهما على الاقل في تقسيم (غات) ومن نقل عنه ، وهما محلة الخضر ومحلة البرجلية ، اللتان اشارت اليهما الوثائق الشرعية قبل حوالي ربع قرن ، لقد اشارت السجلات العثمانية ، في القرن السادس عشر ، قبل وجود النصارى في غزة ، والى تواجد معظمهم في حارة الزيتون ، وكذلك الى وجود اليهود باعداد اقل ، بحيث شكلوا ، وسطيا ، حوالي ثلث عدد النصارى(٢٤) ، وان حوالي ثلثهم ، في سجل عام ٢٥/٥ / ١٥ مرا ، كانسوا من المغرب ، بنتيجة وان حوالي ثلثهم ، في سجل عام ٢٥/ / ١٥ الـ - ١٥ من ، كانسوا من المغرب ، بنتيجة وان حوالي ثلثهم ، في سجل عام ٢٥/ / ١٥ الـ ١٥ كانسوا من المغرب ، بنتيجة

هجرة السفارديم (٢٥) من اسبانيا بعد اخرائج العرب والساميين منها . ولكن وثائق غزة الشرعية ، في فترة دراستنا ، لم تشر الى محلة خاصة بالنصارى اذ انهم توزعوا في عدد من المحلات اهمها : الزيتون ، والخضر ، والدرج ، وسنتعرض الى ذلك في مكان آخر من هذه الدراسة (٢٦) . كما انها لم تشر الا الى اسمين يهوديين من غير غزة فهل هذا يعني انعدام ، وفي احسن الحالات ، تضاؤل عدد اليهود في غيرة آنذاك .

وعلى أية حال فقد ذكر D. Sourdel (٢٧) ان عدد سكان غزة في عام ١٨٨٢ كان ١٦٠٠٠٠ نسمة ، وبلغ في عام ١٩٠٦ .٠٠٠٠ نسمة ، منهم ٧٥٠ مسيحيا و ١٦٠ يهوديا . ويفترض ان عدد هؤلاء كان اقل من ذلك في عام ١٨٨٢ ، اي قبل خمس سنوات من التاريخ الذي ذكر فيه (غات) وجود حارة للنصارى واخرى لليهود في غزة .

اما عارف العارف ، الذي طبع كتابه عن تاريخ غنزة في عنام ١٩٤٣ ، فقد ذكر (٢٨) انه وجد في غزة القديمة خمسة احياء هي : الدرج ، الزيتون ، التفاح ، والشجاعية (بقسميها : الجديدة والتركمان) . ولم يذكر العارف الحدود الزمنية لغزة « القديمة » ، ولا في اية فترة وجدت هذه الاحياء . وتقسيم الشجاعية الى الجديدة والتركمان ربما ينطبق على فترة المؤلف ، ولكنه لا يتغق مع محلات غزة ، في حوالي منتصف القرن التاسع عشر ، حين كانت الجديدة والتركمان خطين ، من جملة خطوط في هذه المحلة .

وضمت محلات غزة ، في فترة دراستنا ، عددا كبيرا من الخطوط جاءت على ذكرها وثائق المحكمة الشرعية ، واشتملت محلة السجاعية (٢٩) على الخطوط التالية : خط الجديدة ، خط التركمان (٣٠) ، خط الاسكافية (ورد ايضا باسم خط السكافية)، خط المحكمة القديمة ، خط الحمام (وقف آل رضوان) بزقاق الحزيزاتي ، خط الشيخ الغزالي (ورد ايضا باسم خط الفزالي) (٣١) ، خط مسجد ولي الله تعالى السيد علي المغربي (ورد ايضا باسم خط الشيخ علي المغربي أو خط السيد علي المغربي) (٣٢) ، خط اولاد عياد ، خط العيايدة (ولعل التسميتين الاخيرتين لخط واحد) ، خط بوابت ابو بكر (ورد ايضا باسم خط بوابت (٣٣) ابو كر) ، خط ولي الله تعالى الشيخ عكري بن مسافر (ورد ايضا باسم خط التفليسي ، خط سوق الغزل ، الله تعالى الشيخ عكري بن مسافر (ورد ايضا باسم خط بن مسافر) ورد ايضا باسم خط بن مسافر (ورد ايضا باسم خط بن مسافر) خط العابد (٣٥) ، خط رقاق الولاد حتحت ، خط الباسطية (٣٦) ، خط مسجد الشيخ محمد الطياد (٣٧) ، خط ساقية خليل (٣٨) ، خط خليل (لعل التسميتين لخط واحد) ،

خط المفتي ، خط البازار (ضمن سوق السجاعية) ، خط الباز (قيد يكون هو نفسه خط البازار (٣٩) ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ محمد الظفر دمري (٤٠) ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ سعيد (ورد ايضا باسم خط الشيخ سعيد ((٤١) ، خط الشيخ على ابو الكاس (٢١) ، خط الواوحد ، خط جامع شهاب الدين بن عثمان (٣١) ، خط ولي الله تعالى الشيخ المضلع (ورد ايضا باسم خط الشيخ مضلع (٤١) ، خط الجامع الكبير (٥١) ، خط حارة حلس ، خط الترجمان ، خط الطواشي ، خط اولاد سهمود (ورد ايضا باسم خط سهمود) ، خط مسجد محمد الهواشي (٢٦) ، خط مسجد الست رقية (٧٤) (ورد ايضا باسم خط الست رقية) .

وضمت محلة البرجلية (٨) الخطوط التالية: خط سوق الخضر ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ ظريف (٤) (ورد ايضا باسم خط الشيخ ظريف) ، خط زاوية الهنود (٥) ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ عياد (١٥) ، خط مسجد ولي الله تعالى فرج (٥) (ورد ايضا باسم خط الشيخ فرج) ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ محمد المغربي (٥٥) ، خط مسجد ولي الله تعالى محمد الهليس (٥٥) (ورد ايضا باسم خط الشيخ محمد الهليس) خط بني عامر ، خط الخرابة (٥) ، خط سوق الفخار (٥٧) ، خط خان الكتان (٨٥) ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ على الاندلسي (٥) (ورد ايضا باسم خط الشيخ مصمحد ولي الله تعالى الشيخ على الاندلسي (٥) (ورد ايضا باسم خط الشيخ الاندلسي ، وباسم خط الاندلسي) ، خط حمام السوق ، خط القهوة ، خط الشيخ الاوزاعي (٦٠) ، خط مسجد محمد العجمي (٦٢) ، خط الشيخ منصور (٦٣) ، خط جامع البلاطة (٦٤) ، خط الشيخ سيدي الله تعالى الشيخ محمد الازبكي (٦٠) ، خط الشيخ ساقية الدرج (٦٠) ، خط البيطار (٨٠) ، خط ذاوية سيدي ابن مدين الغوث (٢٥) ، خط القلعة الكربي (٢٠) ، خط القلعة الكربي (٢٠) ، خط القلعة الكربي (٢٠) ، خط القلعة الكربي) ، خط القلعة الكربي) ، خط الجامع الكبير (١٧) ، خط القلعة الكربي) ، خط القلعة الكربي) ، خط القلعة الكربي) ، خط الجامع الكبير (٧) ،

وضمت محلة الزيتون الخطوط التالية: خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ عثمان قوشقار (٧٧) (ورد ايضا باسم خط الشيخ عثمان قوشقار) ، خط الكمالية (٧٣) ، خط الخضر ، خط بوابت اولاد شبير (٧٤) ، خط ولي الله تعالى الشيخ عطية (٧٥) ، خط مسجد الشمعة (٧٦) (ورد ايضا باسم خط جامع الشمعة)، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ كاتب الاوليا (٧٧) ، خط مسجدولي الله تعالى الشيخ محمد البطل (٧٨) (ورد ايضا باسم خط البطل) ، خط جامع باب الدروب (ورد ايضا باسم خط باب الداروب) ، خط ساقية القيدة (٧٩) (ورد ايضا باسم خط القيدة) ، خط الشيخ الياس (حيث وجد مقام الشيخ الياس ،

ولا نعلم اذا كان هذا نفسه مسجد الشيخ الياس الذي ذكرت الوثائق انه في خط الكمالية (Λ) ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ محمد العجمي (ورد ايضا باسم خط مسجد الشيخ العجمي) (Λ) ، خط مسجد الشيخ العجمي) (Λ) ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ ابي ركاب (Λ) (ورد ايضا باسم خط مقام ابي الركاب) ، خط مسجد الشيخ الصيحاني (Λ) ، خط آل رضوان ، خط بوابت سليط ، خط دار شرير (Λ) ، خط مسجد ولي الله تعالى عمر (Λ) ، خط مسجد الوزيري (Λ) .

واشتملت محلة الدرج(٨٧) على الخطوط التالية: خط مسجد الشيخ ظريف(٨٨)، خط الشيخ ذكري(٨٩)، خطالشيخ خالد(٩٠)، خط الخرابة(٩١)، خط مسجد البلاطة(٩٠)، خط الفواخير(٩٣)، خط سوق الفخار(٩٤) (ويبدو انهماخطان منفصلان)، خط بير الدولاب، خط الشيخ شعبان(٩٥)، خط البيمارستان(٩٦)، خط الشيخ محمد الخروبي(٩٧).

وضمت محلة حكر التفاح (او التفاح) الخطوط التالية: خط جامع الشيخ عبد الله الايبكي (٩٨) (ورد ايضا باسم خط جامع الشيخ عبد الله) ، خط جامع المسكة (٩٩) ، خط ولي الله تعالى الشيخ عبد الرحمن بن سلطان ، خط جامع القهوة (١٠١) ، خط القهوة (١٠١) (لعلهما خط واحد) ، خط جامع السدرة (١٠٢) ، خط المحصرة ، خط الجماحية ، خط القاعات ، خط زقاق الشرفا (١٠٣) .

واشتملت محلة الخضر على الخطوط التالية : خط حمام السمرة (١٠٤) ، خط مسجد كاتب الاوليا (١٠٥) ، خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ ابي ركاب (١٠٦) ، خط سوق الخضر ، خط معصرة اولاد مكي .

وضمت محلة بني عامر(١٠٧) خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ محمد المغربي(١٠٨) (ورد ايضا باسم خط محمد المغربي ، وخط الشيخ المغربي) .

ويلاحظ في خطوط غزة ان عددا منها اجتاز محلتين متجاورتين واحتفظ باسمه في المحلتين ، مثل خط مسجد ولي الله تعالى الشيخ محمد المغربي ، الـذي اجتاز محلتي البرجلية وبني عامر ، وخط الجامع الكبير ، الذي مر بمحلتي السجاعية والبرجلية ، وخط مسجد الشيخ الظريف الذي امتد في محلتي البرجلية والدرج ، وخط مسجد كاتب الاوليا وخط مسجد البلاطة في كل من محلتي البرجلية والدرج ، وخط مسجد كاتب الاوليا الذي مر بمحلتي الزيتون والخضر ، وكذلك خط مسجد الشيخ ابي ركاب الـذي مر بهاتين المحلتين ، مما يـدل على تجاور الاحياء ذات الخطوط المشتركة وانفتاح المحلات على بعضها .

ويلاحظ كذلك ان معظم الخطوط تسمى باسم جامع أو مسجد فيها ، مما يدل على كثرة الجوامع والمساجد في غزة عبر العصور . وتعتبر هذه الجوامع والمساجد من السمات العمرانية البارزة في غزة ، ولا ندري هل استخدمت كلمتا « جامع » و « مسلجد » بمعناهما ، كما في اوج ازدهار الحضارة العربية الاسلامية ، حيث عقدت في الجامع حلقات الدراسة في العلوم الدينية المختلفة في حين غلب على المسجد تدريس الشريعة (١٠٩) ، ام انهما استخدمتا بمعنى آخر ، اي ان الجامع حيث اقيمت صلاة الجمعة والصلوات الخمس ، والمسجد حيث اقيمت الصلوات الخمس فقط ، كما ذكر العارف (١١٠) ، او انهما استخدمتا بدون تمييز في الوظيفة والمعنى .

ونستدل من كثرة الجوامع والمساجد في غزة على تاريخ حافل لها خلاته هذه المجموعة من الابنية الدينية ، التي حملت في تسمياتها بعض تاريخ المدينة وتاريخ بناتها ، ويمكن ايضا ان نستشف من كثرة الجوامع والمساجد ، والمحافظة عليها ، الى حد كبير ، درجة عالية من التدين والتقى عند السكان أكدها لجوؤهم في كل أمر ، مهما صغر ،الى القاضي الشرعي لتحكيم الشريعة ، وكذلك مستوى عال من الالتزام بقواعد الدين ، كما دلت على ذلك عدة امثلة في الوثائق .

ولو احصينا الجوامع والمساجد ، التي ورد ذكرها في مختلف الخطوط في غزة ، لتبين أن عددها ثمانية وثلاثون جامعا ومسجدا ، وهناك مسجد آخر لم يسم خط باسمه ، وهو مسجد المحكمة القديمة ، في محلة السجاعية (١١١) ، وكان بخط المحكمة القديمة. وذكرت الوثائق جامع الخضر دون ان تعين مكانه . وهناكمسجد غرف بمسجد الشيخ الياس (ورد ايضا لياس) ، بخط الكمالية ، في محلة الزيتون ، علما بانه وجد خط في هذه المحلة عرف باسم خط الشيخ الياس(١١٢) . ووجد مسجد باسم مسجد الكمالية ، بخط الكمالية ، في محلة الزيتون ، وكذلك وجد مسجد الشيخ محمد المجان (١١٣) ، بمحلة الزيتون ، وذكر وقف يخص مسجد جامع الحدره ، ولعل هذا المسجد ، وليس فقط الوقف ، في غزة ، ولا نعلم تفاصيل اخرى عنه (١١٤) ، مما ير فع عدد الجوامع والمساجد ، التي ذكرتها الوثائق الشرعية ، في فترة هذه الدراسة ، الى اربعة واربعين . وقد ذكرت الوثائق عددا من الزوايا ، رفتر ض انها ضمت مساجد اخرى ، ولكن ليس من نص صريح على ذلك في الوثائق ، في حين ذكر العارف(١١٥) أن لكل من الزانوية الاحمدية وزاويّة الهنود مسجدا ، مما ير فع عدد جوامع ومساجد غزة الى ستة واربعين . ولا ندري كم من هذه الجوامع والمساجد كان ، في فترة دراستنا ، بحالة تسمح بأن يؤمه المصلون ، واستبعدنا خربة مسجد الجاولي ، التي ذكرتها الوثائق ، رغم ان كلمة « خربة » قد تعني مكانا خربا ملحقا بالمسجد ، او ان المسجد قد اصبح خربا ، فاخذنا بالمعنى الثاني بدليل ما ذكره العارف (ص ٣٥٢) من أن هذا المسجد قد هدم أثناء حملة نابليون بونابرت 6 وأنه كان مندثرا في زمنه .

واذا اعتبرنا ان عدد سكان غزة ، في تلك الحقبة من الزمن ، وفق تقديرات عدة ، يساوي تقريبا ١٤٥٠٠٠ نسمة ، وان عدد المسلمين منهم حوالي ١٤٥٠٠٠ نسمة ، فيكون لكل ٣٠٤ اشخاص جامع او مسجد . واذا اخذنا بعين الاعتبار ان حوالي ثلث هؤلاء الاشخاص من الاطفال ، بدليل ما سنلاحظه فيما بعد من ان عدد غير البالغين فاق عدد البالغين ، لاصبح لكل ٢٠٣ اشخاص جامع او مسجد ، مما يؤكد شدة التدين عند سكان غزة . ونستدل من ذلك ايضا ان الجوامع صغيرة .

والى جانب الجوامع والمساجد ، وجد في غزة عدد من الابنية الدينية الاخرى ، مثل المزارات والزوايا . ولا تزودنا الوثائق الشرعية بمعلومات عن المزارات(١١٦) ، ولكنها ذكرت عددا من الزوايا . فهناك زاوية الهنود ، بمحلة البرجلية ، وقد تسمى خط باسمها (١١٧) . وذكرت زاوية سيدى احمد البدوى بمناسبة الاشارة الى دكان اوقف عليها يسوق الصوافين بمحلة السجاعية (١١٨) ، ولا نستدل من ذلك على انها كانت فعلا في هذه السوق او المحلة . ووجود هذه الزاوية في غسزة دليل على تأثيسر مصري قوي فيها ، لان سيدي احمد البدوى لـ مكانة صوفية مرموقة في مصر ، وخاصة في طنطا ، حيث توفي ودفن فيها في عام ١٢٧٦/٦٧٥ ـ ١٢٧٧ ، واقيم له مقام مشهور (١١٩) . واشارت الوثائق الى الزاوية الاحمدية بمناسبة ذكر دار موقوفة عليها بمحلة الزيتون ، بخط مسجد الشيخ الصيحاني (١٢٠) . وذكر العارف (١٢١) ان مسجد الزاوية الاحمدية يقع في حى الدرج وانه كان عامرا في زمنه ، وان انشاء هده الزاوية قد تم على يد اتباع الطريقة البدوية ، في اوائل القرن الثامن للهجرة ، انتسابا منهم للسيد احمد البدوي ، فهل يعني هذا أن الزاوية الاحمدية هي نفسها زاوية سيدي احمد البدوي . واذا كان الامر كذلك ، فلماذا اشارت الوثائق ، خلال ست صفحات ، الى الزاوية الاحمدية وزاوية سيدى احمد البدوى . ولهذا نحتاج الى مزيد من الادلة لنتمكن من القول أن الزاويتين مستقلتان عن بعضهما ، أو أنهما تسميتان لزاوية واحدة .

وذكرت الوثائق زاوية المغاربة ، ولعلها بخط مسجد الشيخ فرج ، بمحلة البرجلية بخط زاوية سيدي ابن مدين البرجلية بخط زاوية سيدي ابن مدين الغوث(١٢٢) ، مما يدل على وجود هذه الزاوية في ذلك الخط .

ووجد عدد من السبل في غزة ذكرت الوثائق منها سبيلا بسوق الخضر ، ولعله بخط سوق الخضر ، في محلة الخضر ، وسبيلا آخر بخط الاسكافية ، في محلة السجاعية ، بمناسبة وقف دكان صباغة عليه ، والمدرسة الوحيدة التي ذكسرت في الوثائق هي المدرسة الحسنية ، بمحلة البرجلية ، تجاه الجامع الكبير ،

وذكرت الوثائق الشرعية عددا من الحمامات في غيرة ، مثل حمام السمرة بمحلة الخضر ، وعيرف خط باسمها ، وحميام السيوق ، بمحلة البرجلية ، حيث عرف خط باسمها ، وحمام السجاعية (البذي شهرته بمحلة تغني عن وصفه) ، وحمام آل رضوان ، بمحلة السجاعية ، برقاق الحزيزاتي ، الذي تسمى خط باسمه ، ويبدو ان حمام السوق ، الذي اشارت اليه الوثائق ، لم يكن حماما واحدا ، وانما سمي كذلك نسبة الى السوق الذي وجد فيه ، اي انه وجد في معظم الاسواق الرئيسية ، على الاقل ، حمام . فقد ذكر ، مثلا ، السوق الفوقاني، وفيه حميام السوق ، وسوق المسلخ ، وفيه حمام السوق .

وقد ميزت وثائق غزة الشرعية بين انواع من الابنية السكنية ، مثل الحوش والدار والبيت والقاعة ، واكثر هده الانواع تنوعا في اقسام البناء وفي الاستخدام هو الحوش ، ووجود الاحواش باعداد كبيرة في غزة يدل على غلبة الطابع الزراعي على سكانها ، لان الاساس في الحوش انه لايواء الحيوانات المستخدمة في الزراعة ، والتي كانت تقيم في البايكة ، ثم استعمل لاقامة اصحابها ايضا ، وتطور الحوش ، من الناحية السكنية ، الى درجة الغيت معها البايكة في عدد من الحالات ، وقد وصفت بايكة في حوش ، تألفت من ست قناطر ، بانها بايكة كبيرة ، وكانت مسقوفة بالاخشاب ، وقد تباع البايكة دون بقية الحوش ، وهناك امثلة متعددة على بيعها بمفردها ، وكانت في هذه الحالة اما ذات بناء مستقل في الاساس ، او انها استخرجت من حوش ، ومن اجزاء الحوش الاساسية الساحة السماوية ، ويلحق الحوش احيانا بالدار ، فيعرف عندئذ بحوش الدار (ولا علاقة لهذا بالتعبير الدارج ان حوش الدار يعني ساحتها السماوية) ، ويشكل ، في هذه الحال ، القسم البراني منها ، وإذا الحق الحوش بمعصرة سمي بحوش المعصرة ، واشتمل الحوش ، مثل الدار ، على عدد من الابار التي استخدمت لتخزين الغلل ، واحيانا سمي مكان خزن الغلال بالكورة .

وقد لا يشتمل الحوش على بايكة ، كما في المثال التالي ، الذي كان الحوش فيه ملحقا بحاكورة: « المبيع ستة قراريط في جميع الحوش والحاكورة الكاينينداخل غزة بمحلة البرجلية بخط مسجد ولي الله تعالى الشيخ محمد الهليس . . . المشتمل

الحوش المذكور على ايوانين وخمسة قاعات معقدات بالحجر والجير وساحة سماوية بها بئرين معدين لتخزين الاغلال ومحل راحة وممر موصل الى الحاكورة المذكورة » واحاط بالحوش هذا دور سكن . ويلاحظ في هذا الحوش ، رغم ضخامته ، غياب البيوت السكنية فيه ، وكذلك المطبخ ، الذي هو لخدمة الساكنين . وقد وجد مطبخ ، مثلا ، في حوش اصفر ، بمحلة السجاعية ، بخط مسجد الست رقيسة (المشتمل على بيتين وخزانة ومطبخ مسقفات بالاخشاب وساحة سماوية) ، مما يدل على ان المطبخ كان لخدمة ساكني البيتين . ومع ذلك فالمطبخ لم يكن موجودا باستمرار في دور السكن ، ووجوده فيها يدل على مستوى مادي متميز لاصحابها . واصغر حوش ورد ذكره ، في فترة دراستنا ، تألف من بيت واحد ، مستقوف بالخشب ، ولا توجد فيه ساحة سماوية او بايكة .

واطلقت كلمة « دار » على مكان سكن الناس ، وقد تضم بايكة ، ولكن السمها ، في هذه الحال ، لا يتحول الى حوش ، لان الاساس فيها سكن الناس ، والبايكة شيء اضافي . وضمت دار كبيرة ، بمحلة البرجلية ، بخط مسجد ولي الله مسقفات بالخشب وثلاثة لواوين مسقفات بالخشب وثلاثة لواوين مسقفات بالخشب ومحل راحة عقد وساحة سماوية مفروشة بالبلاط بها سلمين من الحجر احدهما يوصل الى قصر معقد بالحجر والجير وايوان واوضة مسقفين بالخشب بجانب القصر المذكور ومحل راحة عقد والسلم الثاني موصل الى حضير فقط »(١٢٤) . ويستخدم الحضير عادة لتربية الحمام والدجاج ، ووجد في معظم دور غزة ، مما اضفى على المدينة صفة ريفية . ولتلك الدار بابان : احدهما جواني ، يفتح على زقاق غير نافذ ، ولعله لاستخدام الحريم ، والاخر برازي، يفتح على طريق سالك . ورغم ضخامة هذه الدار يلاحظ عدم وجود المطبخ فيها . وخصت طريق سالك . ورغم ضخامة هذه الدار يلاحظ عدم وجود المطبخ فيها . وخصت الدار محمد آغا سليمان الذي باع ستة قراريط منها لابنه خليل آغا بثمن قدره اثمان الدور في غزة في الفترة التي ندرسها .

ومما يلفت النظر في هذه الدار وجود طابق اعلى فيها ، لان معظم دور غيرة كانت من طابق واحد ارضي، ولهذا الامر دلالته ، فلم تكن هناك من حاجة للتوسع عاموديا ، مما يدل على توافر الارض للتوسع افقيا ، وربما كان السبب في ذلك ان طبيعة الارض ومواد البناء لم تكن مهيأة لبناء طوابق عليها ، كما ان حجه الاسرة الواحدة ، والازدحام السكاني بصورة عامة ، لم يبلغا درجة كبيرة يتحتم معها بناء طوابق عليا ، وبالاضافة الى ذلك فالمجتمعات المحافظة تتحاشى عادة الطوابق العليا خشية اشراف ساكنيها على جيرانهم ، وبالعكس ، واقتصار معظهم دور غزة على

طابق ارضي اعطى للمدينة امتدادا افقيا ، مع مراعاة ارتفاعها عن المناطق المحيطة بها بحوالى ثمانين مترا(١٢٥) .

واصغر دار في غزة ، ورد ذكرها في الوثائق ، ضمت بيتا واحدا وساحة سماوية ، وكانت بمحلة السجاعية ، بخط المحكمة القديمة ، وبيعت بثمن قدره . ٨٠٠ قرش ، ولكن هذه لم تكن ارخص دار اذ بيعت دار بمحلة السجاعية ، بخط الشيخ محمد الطيار ، بثمن قدره . ٥٥ قرشا ، وكانت مستخرجة من دار اخرى ، وفي الحاليس كانت الدار ، في الاصل، قسما من دار اكبر .

ولبعض الدور دهليز ، أي دخلة طولانية تفصل الباب الخارجي عن ساحة الدار ، والى جانب شيوع الايوان أو الليوان ، في الدور الكبيرة ، وجد الرواق ، ولكن بصورة أقل ، وهو ، على الغالب ، مسقوف ، مثل الايوان ، بالخشب ، ويختلف الرواق عن الأيوان بطولانيته ، في حين يكون الايوان مربعا ، على الغالب ، أو مستطيلا . ويلاحظ في دور غزة عدم وجود الاقبية أو المغر فيها ، واستخدمت هذه ، عادة ، لايواء الخيوانات ، أو لخزن الحبوب ، وعوضت عنها ، في الحالين ، البايكة والآبار .

ولا توجد اشارة في الوثائق الى أماكن تجمع المياه في الدور ، وقد استخدمت كلمة بئر لمكان خزن المؤونة والغلال ، وذكرت الوثائق « ماء الاشتية النازل من السما » ، وذلك حين تقسيم دار ما وظهور خلاف حول مساره ، ولكن لم يسرد ذكر لمكان تجمع المياه، وهل سمي ذلك بالبئر الو بغير ذلك ، ويبدو ان الدور كانت تشرب من السواقي أو من السبل خارجها ، وربما وجد فيها ما يشبه الابار لجمع مياه المطر (الاشتية)، أو للوصول الى نبع ارضي ، وكثرت في غزة ومنطقتها المياه الجوفية ، بدليل كثرة السواقي فيها ، والحزام الاخضير من الاشجار الذي احاط بها وتخللها ، ونقل المياه من الخارج الى اماكن استخدامها كان يتم بواسطة القرب ، وذكر ان شخصا حصل على اذن بنقل الف قربة ماء ، كل سنة ، من احدى السواقي ، الى جامع كاتب الاوليا في غزة ، لاستخدامها في الوضوء ، ويبدو ان مياه هذه القرب ، بمعدل ثلاث قرب في اليوم ، دعمت ما يوجهد محليا ، في الجامع ، من الماء ، الا اذا كان عدد المصلين في هذا الجامع محدودا لا يحتاج لاكثر من ثلاث قرب يوميا .

وخضعت معظم دور غزة الى التجزئة باستمرار ، سواء من ناحية الملكية ، حين كانت مشاعا ووجب تعيين او فرز حصص الورثة ، أو من ناحية الواقع ، اذا

ما رغب الورثة في اخذ حصصهم ، ومن هنا تقسيم الدور ، وخاصة اذا ما بيع قسم منها الى اناسمن خارج الاسرة . واقيمت جدران فاصلة ، في هذه الحالات ، وفتح باب آخر ، وتم تقسيم الدور رغم ان الحصص فيها غير متكافئة ، وربماسهل هذا عملية التقسيم ، وفي احدى الحالات كانت نسبة القسم الواحد الى الآخر عشرين قيراطا الى اربعة ، واشتملت حصة صاحب القراريط الاربعة على بيت ومطبخ وساحة سماوية ، مما يدل على كبر العقار ، والخلاف الرئيسي الذي أثاره عادة تقسيم العقار ، دار حول صعوبة تقسيم ماء المطر ، وغالبا ما اتفق ان « يمر حسب عادت » .

والى جانب الحوش والدار ذكر البيت كعقار قائم بذاته ، والبيت ، في الاساس، كان جزءا من الدار ، وعمد الى اخراجه منها ، احيانا ، وبيعه بمفرده ، وشاري البيت ، في هذه الحال ، كان ، في الغالب ، صاحب دار مجاورة له رغب في ضمه اليها ، اما البيت ، كعقار مستقل ، فغالبا ما كانت له ساحة سماوية ، ويشكل وحدة اصغر من الدار . ونسبة وجوده في غزة لم تكن بقليلة ، ولكنه كان اكثر في الريف منه في غزة ، مما يدل على ان الاوضاع المالية لقطاع من السكان لم تكن جيدة .

اما بالنسبة للقاعة ، فقد اشتملت بعض دور غزة على قاعة واحدة أو أكثر ، ودل وجودها ، عادة ، على اتساع الدار وثراء صاحبها ، لانه غالبا ما استقبل زواره فيها . وعلى غيرار البيت ، امكن اخراج القاعة من البدار ، وجعلها عقارا قائما بذاته . وهناك امثلة عين قاعات مستقلة ، وربما بنيت كذلك ، أو استخرجت من دور ، استخدمت للحياكة ، وكانت موزعة في انحاء غزة .

وكانت مواد البناء من الحجر والجير ، المعقودة ببعضها ، بالنسبة للجدران ، ومن الخشب بالنسبة للسقف ، اما السلم ، الذي يصعد عليه الى السطح ، فكان ، عادة ، من الحجر ، وفي الحالات النادرة التي وجد فيها طابق اعلى فقد بنيت جدرانه هو الاخر من الحجر والجير المعقدين ، وسقف بالخشب ، وفي احدى الحالات اشترط بائع الدار على المشتري الا يحدث على سطح الدار اي بناء الا بموافقته ، ولعل سبب هذا الشرط رغبة البائع بتقاضي مبالغ اضافية ، في حال البناء على السطح ، أو ربما لان البائع يسكن ، فعلا ، في دار ، لصيقة بالدار التي باعها ويخشى ان يشرف الطابق الاعلى ، اذا ما بنى ، على داره ،

ولم تذكر المادة التي بنيت منها ارض الساحة السماوية في الدار الا اذا كانت من البلاط ، وهذا شيء متميز ، لان الغالب ان تبنى الساحة من الحجارة المرصوفة ، وليس في هذا الامر الشائع المالوف من جديد يستدعي ذكره ، وزرعت في الساحة السماوية ، أو في جانب منها على الاقل ، اشجار متنوعة ، ذكرت في احدى الحالات بانها شجر نخل ورمان وسدر ،

ويلاحظ في عمليات بيع العقارات عدم ورود ذكر لمساحة العقار ككل • وفي بعض الحالات ، عند تقسيم دار ما ، ذكرت مساحة الساحة السماوية بذراع البنا ، او الذراع الاسلامبولي(١٢٦) •

وتنوعت طرق قبض ثمن العقار المباع ، فاما أن يتم ذلك في المحكمة ، وتستعمل عندئذ عبارة « الثمن مقبوض بالحضرة والمعاينة » ، أو عبارة « حالا مقبوضا » بيد البايع من المشتري ، واما أن يعترف البائع ، في المحكمة ، بقبض الثمن ، ويشار عندئذ الى ذلك « مقبوض بالاعتراف » . والبيع أما يكون باتا ، أي نهائيا ، لا رجعة عند ، وأن كان فيه غبن ، أو أن يكون بالوعد ، أي أن يتسم دفع الثمن بعد فترة معينة ، وببيح عندئذ البائع للمشتري استخدام العقار قبل الدفع ، وحدث النفي ان البائع قبض ثمن عقاره ، ولكن المشتري وعده برد العقار له أن جاءه بالثمن الذي اخذه بعد فترة ، وأباح البائع للمشتري أستخدام العقار في هذه الفترة ، وأباح البائع للمشتري أستخدام العقار في هذه الفترة ، وذكر (١٢٧) أحيانا ، في عملية البيع أن كلا من البائع والشاري أبرأ وأحدهما الآخر من دعوى العذر والاغراء والغبن الفاحش والارد القاضي عملية البيع بسبب ذلك ، واستخدمت عملية الماصصة ، أي أقتطاع مبلغ بذمة البائع ، أو بذمة من يقبل به البائع ، للمشتري من أصل ثمن الشراء ، وكثرت المقاصصة في المخالعة ، وأشير اليها أنها مقاصصة شرعية ،

وحين شراء عقار ما ؛ ذكر اذا كان المستري يشتري العقار بماله لنفسه دون مال غيره ، او انه يقوم بالشراء بالوكالة عن شخص اخر ، او جزئيا بماله وايضا بالوكالة عن غيره ، كما ذكر احيانا (في دمشق انذاك ذكر باستمرار) فيما اذا كان البائع قد ال اليه العقار المباع عن طريق الشراء ام الارث ، وفيما اذا كان يقوم بالبيع بطريق الوكالة ، او بالاصالة عن نفسه وبالوكالة عن غيره في آن ، وتسم ايضا البيع والشراء بطريق الولاية عن قاصر ، ولهذه المعلومات اهميتها لانها تدلنا على طرق انتقال الملكية ، بالشراء أم بالارث ، وما يترتب على ذلك من اوضاع احتماعية واقتصادية ،

وذكر في معظم عمليات شراء العقارات التي تمت في عام ١٨٥٦/١٢٧٣ - ١٨٥٦ ، ومطلع العام التالي ، العبارة التالية : « بثمن قدره (كذا) وصرة مجهولة القدر مستهلكة بالمجلس » . وهذا يعني ان صرة طعام ، احضرها الشاري الى المجلس (مجلس عقد البيع) في المحكمة ، كما يرجح ، قد استهلكت فيه من قبل الحاضرين ، احتفالا بعملية الشراء . وفي حالات قليلة ، ذكر ان المصرة مقبوضة بالاعتراف ، وقد تعني انها استهلكت في غير ذلك المكان والتاريخ ، او ربما حصل وعد بها ، وعدم ذكر الصرة في عقود البيع التي تمت في بقية عام ١٢٧٤ وما بعد، ربما يدل على ان هده العادة قد بطلت ، اكثر من انها قد رسخت ولم تعد من ضرورة لذكرها ، لانه لا يعقل ان تكون قد بدات قبل فترة قصيرة .

وروعيت شفعة الجوار بدقة في عمليات بيع العقارات ، والغي البيع ، لصالح الشفيع ، في عدد من الحالات ، وفي حال علم الشفيع بعملية الشراء ، وعدم مطالبته بذلك مباشرة (لم يرد ذكر لطول المهلة المعطاة للشفيع للمطالبة) ، فقد حقه بالمطالبة بالشفعة ، وطلب القاضي عادة الى الشهود ، الذي عدلهم (أي زكاهم وشهد بصحة أقوالهم) آخرون ، اثبات حق الشفعة ، وحق الشفعة لا يورث ، فقد اشترت امراة ، لها ولاختها ، حصة شائعة في كرم ، في اواخر ربيع الثاني ١٢٥٢/ أواسط آب ١٨٣٦ ، وحين احتج على هذا الشراء وارث لكرم مجاور ، بعد اكثر من أواسط آب ١٨٣٦ ، وحين احتج على هذا الشراء وارث لكرم مجاور ، بعد اكثر من المرأة التسليم للوارث بحق الشفعة ، لان والده من قبله لم يطالب بشفعة الجوار ، وفضت المرأة التسليم للوارث بحوار الابن لكرمها قد ورثه عن ابيه ، وقضى القاضي بأن حين كان حيا ، وان جوار الابن لكرمها قد ورثه عن ابيه ، وقضى القاضي بأن لا شفعة للابن لان الشفعة بالنسبة للعقارات المبنية عليها ، والتي هي ملك للافراد ، يتصرفون فيها بيعا وشراء ، لان الاساس هو الارض .

واستخدم حق التصرف في العقار ، فترة من الزمن ، تراوحت ، في اربعة أمثلة من وثائق غزة ، بين ثلاث عشرة سنة ، وما يزيد عن اثنتين وثلاثين سنة ، لمنسع مالك العقار من المطالبة بعقاره من المتصرف به ، واعتبر المتصرف بالعقار بمثابة مالك له ، بعد اثبت تصرفه به ، هدما وبناء وغير ذلك ، وبعد أن ثبت لدى القاضي ، بافادات الشهود ، أن مالك العقار لم يعارض المتصرف بالعقار طيلة تلك الفترة . وتمتع وارث المتصرف بالعقار بحقوق موروثه ، في هذا المجال ، وضمت فترة تصرف المتصرف الى مدة تصرف الوارث ، وذلك لمنع المالك من المطالبة بعقاره ، نظرا لطول

المدة مجتمعة ، لتصرف كل من المورث والوارث ، حتى ولو اثبت المالك انه تغيب عن البلدة في بعض الاوقات ولم يستطع معارضة المتصرف ، فالمهم انه علم بالامر ، ولم يحتج طيلة تلك المدة .

* * *

٣ _ مظاهـر اجتماعيـة:

يمكننا التعرف على هوية معظم سكان الخطوط والمحلات المختلفة في غيزة ، ومكانتهم الاجتماعية والاقتصادية ، المتمثلة في حجيم دورهم ، واتساع ملكيتهم ، وعدد افراد أسرهم ، وكذلك التعرف على مدى تجمع ، أو انتشار الاسر المتقاربة في النسب ، أو الاصول ، أو المذهب ، من خلال دراسة بيع الدور وشرائها ، كلها أو اجزاء منها ، وكذلك تقسيمها ، وتعيين حصص الورثة فيها ، وطبيعي أن احصاء كهذا لا يشمل جميع الدور ، ولكن تحديد موقع الدور المباعة ، والمقسمة ، مين جهاتها الاربع (لانه غالبا ما كانت الجهة المطلة على طريق سالك ، أو زقاق غير نافذ ، يتممها عقار آخر ، كما أن أكثر من عقار واحد شكل الحدود في جهةما) ، كفيل بذكر ثلاث دور ، على الاقل ، واحيانا أربع ، أو أكثر ، بمقابل كل دار خضعت لعملية شراء أو مقاسمة ، وبذلك نضمن ذكر معظم دور الخط والحي ، وبالتالي المدينة ككل .

وبالاضافة الى المعلومات ، التي تزودنا بها الوثائق ، بخصوص التركيب الاجتماعي والاقتصادي لسكان مدينة غزة وريفها ، وللمقيمين والمتوطنين فيها من النزلاء ،وخاصة من المصريين ، الذين كان عددهم كبيرا ، يمكننا معرفة حجم الاسرة ، ونسبة الاناث الى الذكور ، ومستوى الدخل ، وعمليات توظيف رأس المال والربح ، من دراسة ضبوط تركات المتوفين ،

ويلاحظ من مواقع الدور وأثمانها أن أي خط أو محلة لم يكونا مقتصرين على طبقة اجتماعية أو اقتصادية معينة ، ونجد الدور ذات الاثمان العالية تجاور دورا ذات أثمان متدنية ، ومع ذلك فهناك خطوط دورها أكثر تواضعا في الثمن ، بصورة عامة ، من دور خطوط أخرى ، مثلا ، دور خط مسجد الشيخ عثمان قوشقار ، بمحلة الزيتون ، أكثر ثمنا من دور خط جامع (أو مسجد) الشمعة ، ودور الخط الاخير أكثر ثمنا من دور خط البطل ، علما بأن الخطين الاخيرين هما أيضا من خطوط محلة الزيتون ،

ويلاحظ في خطوط محلة الزيتون ان بعضها كثرت فيه الحواكير ، مثل خط الكمالية ، مما يدل على وقوعها على اطراف المحلة المتاخمة لحدود المدينة ، وبعضها الآخر كثرت فيه الاحواش والبايكات ، مثل خط ساقية القيدة ، مما يدل على اصول ريفية لساكنيها ، وعلى علاقاتهم الزراعية .

وكثرت الخرائب في انحاء غزة . وهناك خطوط تميزت في هاذا المجال ، فعرف واحدها بخط الخرابة ، كما في خط الخرابة بمحلة الدرج ، وخط الخرابة بمحلة البرجلية . ويفترض ان تكون هاذه الخطوط اكثر فقرا من غيرها ، وكثرة الخرائب ، بالنسبة لدور بكاملها ، او لاجزاء من دور مسكونة ، في مختلف انحاء غزة ، دليل من ناحية ، على ضعف النشاط العمراني ، ومن ناحية اخرى ، على الضيق الاقتصادي ، بالنسبة لبعض قطاعات السكان على الاقل ، كما انه دليل على توافر الارض ، وعلى عدم وجود ضرورة لتوسع المساحة المعمورة في غزة ، ربما بسبب عدم ازدياد السكان بشكل كبير ، وبالتالي عدم الحاجة لاشفال جميع مناطق السكن في المدينة .

ولعل شيوع العقارات ، الذي يلاحظ بكثرة في ممتلكات غزة ، دليل على الصعوبات التي واجهت عملية بناء ، او بيع ، عقار تهدم كله او جزء منه ، وكثيرا ما قسمت بيوت كبيرة ، وحتى صفيرة ، بين الورثة ، كما سبق القول ، وهذا التفتت في الملكية اوجد دورا كبيرة الى جانب الصغيرة ، اذ نتجت عن ذلك محاولات لتجميع الملكية في مكان معين كأن يعمد صاحب دار الى شراء عدد من القراريط في دار مجاورة له ويضمها الى داره ، او يطمح الى شراء بقية الدار ليجعل منها دارا اخرى ، الى جانب داره ، ولم تكن هذه القاعدة مطلقة ، اذ كثيرا ما بيعت حصة من دار مشاع الى اشخاص اغراب عن المنطقة ، واحيانا عن المذهب ، مما يدل على ملكية صغيرة ومتسامحة تحرص على ايجاد مكان للسكن بالدرجة الاولى وقبل اي اعتبار آخر ، وهذاالاقبال على ، شراء او بيع ، الدور ، او الحصص الشائعة فيها ، وبما يفسر وهذاالاقبال على ، شراء او بيع ، الدور او اجزائها ، بشكل فاق معه نسبة الايجارات النياب الملحوظ لعمليات تأجير الدور او اجزائها ، بشكل فاق معه نسبة الايجارات في دمشق ، مثلا ، في الفترة ذاتها ،

ويلاحظ كذلك ان العادة ، عند بيع عقار أو جزء منه ، أن يسجل في المحكمة ، أي في حجة البيع أو الشراء ، نوع ملكية الجزء المباع ، وهل انتقلت ملكيته لبائعه ، في الاصل ، عن طريق الشراء أو الارث ، ومن دراسة عقود البيع والشراء في سجل غزة الشرعي، في فترة دراستنا ، يتبين لنا أن معظم أجنزاء الدور المبيعة قسد

استملكت عن طريق الارث، وان مشتريها كانوا من الورثة ، ونتج عن ذلك تجميع اللكية في يد واحدة ، والتخلص قدر الامكان من شيوع العقار ، كما بيع عدد من العقارات ، أو اجزاء منها ، بسبب وجود المسوغ الشرعي لبيعها ، وهو احتياج القاصرين ، من الورثة ، للنفقة ، أو بسبب غرق التركة بالديون ، ولعبت النساء دورا هاما في شراء العقارات ، أو حصص منها ، لانهن تمتعن بشروة مجمدة ، كسبنها عن طريق ارث أو نفقة ، ووظفنها بشراء العقارات أو الحلي ، أو في الديون ، كماانهن ادخرن المال ، بصورة عامة ، أكثر من الرجال .

ويلاحظ انه لم يكن هناك من محلة أو خط خاص بالمسيحيين في غرة في فترة دراستنا . فقد سكن هؤلاء في عدد من خطوط محلة الزيتون ، كما سكنوا في محلات اخرى ، مثل محلة الخضر ومحلة الدرج ، وكان المسيحيون اقل سكنا في حسى السجاعية والبرجلية مثلا . وتواجد المسيحيين في خطوط ومحلات معينة ، أكثر من تواجدهم في خطوط ومحلات أخرى ، ربما يفسر بقلة نسبتهم العددية الى باقى السكان ، الامر الذي لا يمكنهم من الانتشار بصورة متساوية في مختلف محلات غزة وخطوطها • ولم تكن أمكنة عمل المسيحيين ملاصقة لمناطق سكنهم ، بـل نجدهم يشغلون دكاكين في قصبة السوق الرئيسية ، في حي السجاعية مثلا . ولم تكن دور المسيحيين متقوقعة على بعضها ، في الخطوط والمجلات التي تواجدت فيها ، بل جاورت دور المسلمين ، كما في المثال التالي : دار شايعة في خط (مسجد) الشيخ عثمان قوشقار ، بمحلة الزيتون ، اشترت فيها حبيبة بنت ابراهيم الخوري اربعة قرازيط ونصف قيراط وربع قيراط ، البايع ولدها عبد النور بن يوسف حديدة ، الثمن ١٥٠٠ قرش صاغ مقبوضة بالاعتراف ، حدها قبلة الزقاق الغير نافذ ، وفيه الباب، وشرقا دار السيد محمد بن السيد مصطفى العلمي ومن يشركه ، وشهالا . حوش الحاج حسن بن الحاج احمد البورنو ، وغربا دار أبوب بن الياس الحداد ، وكان للمشترية ومن يشركها حصة بالدار . ونلاحظ في عمليات بيع وشهراء المقارات ، أن ذلك لم يكن ضمن أطار الطائفة الواحدة ، بل شارك فيها ، كما في أية سلعة أخرى ، مسلمون ومسيحيون ، مما يدل على عدم تقوقع الطوائف في أمكنة معينة ، وعلى اختلاط دورهم ، وهناك امثلة على اشتراك الفريقين حتى في ملكية عقار واحد ، مثل الدار ، في محلة الزيتون ، بخط مسجد الوزيري ، التي اشتري فيها كل من الشقيقين ، موسى وخليل ، ولدي المعلم ايوب مخايل الرومي ، سوية بينهما ، اثنى عشر قيراطا . وكان البايع حمودة بن المرحوم سليمان شبلاق ، الوكيل الشرعي عن الحرمة خديجة بنت المرحوم حسين شبلاق . بثمن قدره ٣٦٠٠ قرش اسدي ، شركة الحرمة زبيدة أخت البائعة بحق الباقي ، وحد هذه الدار قبلة دار ورثة المرحوم محمد أبو عاصي المناخلي ومن يشركهم ، وشرقا دار ورثة المرحوم مصطفى المجنون ، وشمالا الزقاق الغير نافذ وتمامه دار ورثة المرحوم درويش السوق ومن يشركهم ، وغربا الطريق السالك وفيها الباب ، ثم استأجر يوسف ، أحد المسترين ، من الحاج احمد شبلاق ، وكيل الحرمة زبيدة بنت المرحوم حسين شبلاق ، فأجره الموكل المذكور نصف الدار المرقومة اعلاه ، شركة بها ، مدة خمس سنين ، بأجرة قدرها . . . ويلاحظ من المثال السابق ، بالاضافة الى التسامح وانتفاء التكتال الطائقي ، ان الاجرة السنوية لنصف الدار ، التي عادلت . ٦ قرشا ، تشكل نسبة ضئيلة من ثمن المأجور ، اذ تقدر بـ ١٦٦٦ الرائع ، ٢٦٠ قرش ،

ومما يدل على عدم رغبة المسيحيين في التقوقع او التكتل انهم لم يحاولوا شراء دور لمسلمين جاورت دورهم ، حين طرحت هذه الدور للبيع ، بل اشتراها مسلمون آخرون ، ولم يستغل المسيحيون شفعة الجوار لتملكها .

وهكذا ، فلم تكن في غزة ، في فترة دراستنا على الاقل ، محلة أو خط خاصين بالمسيحيين ، حرصوا على حصر ملكيتهم فيها ، كما انهم لم يمتنعوا عن بيع العقارات للمسلمين أو شرائها منهم . وما ورد في مقال (غات)، في عام ١٨٨٧، ومن نقل عنه، من أن هناك حارة خاصة بالنصارى ، مما قد ينطبق على الفترة التي كتب عنها ، ليس هناك ما يؤكده في وثائق غزة الشرعية ، في فترة دراستنا .

كما انه ليس من دليل ، في الوثائق الشرعية ، في الفترة التي درسناها ، على وجود حارة خاصة باليهود في غزة ، كما جاء في المقال المسار اليه ، ولعل ذلك قه حدث في فترة لاحقة للوثائق التي ندرسها ، والتي تقف عند عام ١٨٦١/١٢٧٧ . واذا صح ذلك فانه يعني ان هجرة مكثفة لليهود الى غزة قد تمت خلال حوالي خمس وعشرين سنة ، أي بين ١٨٦١ و ١٨٨٧ ، استوجبت فرزا طائفيا بين السكان ، وجاء ذكر اليهود مرتين في وثائق غزة الشرعية التي استخدمناها ، وفي المرتين لم يكن هؤلاء اليهود من سكان غزة ، ففي المرة الاولى اشارة الى شلوه اليهودي اليافي ، الذي استأجر اوضة (غرفة) بخان الزيت في غزة ، محل الكمرك ، وضع فيها امتعته ودراهمه ، ثم قفلها وتوجه الى اسكلة يافيا ، وعند رجوعه ادعى ان ممتلكاته في الاوضة سرقت ، واتهم اناسا حلفوا ان لا علاقة لهم بذلك ، وعجز شلوه عن اثبات التهمة عليهم ، فمنع من معارضتهم ، والمرة الثانية حين اشترى الخواجه معتوق اليهودي ، بتاريخ ١٧ محرم ٢٧//١٢٧٥ آب ١٨٥٨ حصة من سبعة قراريط ونصف اليهودي ، بتاريخ ١٧ محرم ٢٧//١٢٧ آب ١٨٥٨ حصة من سبعة قراريط ونصف

قيراط وربع قيراط وثمن قيراط وثلاثة إرباع ثمن قيراط في الدار الكائنة داخل اسكلة يافا ، المعروفة بدار الكنفاني ، بخط حارة اليهود . ففي الحالة الاولى كان شلوه من يافا ، وفي الحالة الثانية لا نعرف مكان اقامة رحيل بالضبط ، وليست نسبة ابيها بالبغدادي بكافية للاستنتاج على ان مكان اقامتها كان في بغداد أو في غزة ، ولكن شراءها قسما من دار في يافا يدل على علاقتها بذلك البلد أن لم يكن على اقامتها فيه . واجراء البيع والشراء امام قاضي غزة ربما يفسر بأن البائعين اقاموا في غزة ، أو أن وكيلهم ، على الاقل ، الذي أجرى عملية البيع ، كانمن سكان هذه المدينة ومن المقيمين فيها ، ولم يكن أمسر تسجيل حجج البيع في محكمة غيسر محكمة المدينة التي يوجد فيها العقار المباع بالامر الممنوع ، بل كان ذلك شائعا آنذاك الى درجة استدعت اصدار امر من والى القدس الى قاضي غزة بتاريخ ٢ جمادى الثاني ٧/١٢٧٥ كانون الثاني ١٨٥٩ ، أي بعد اربعة أشهر ونصف من صدور حجة البيع العائدة لرحيل ، طلب فيه التدقيق في عملية انتقال الاملاك ، وعدم تعاطى بيع اى عقار خارج منطقة القاضى « فبعد الآن اذا تعاطيتم عملا مخلا بهذه النظامات وانوجد حجة بيع وانتقال بعد الاعلان الذي حصل ليس مستو فيا النظام المقرر او حررتم حجة بيع محل واقعا بالقدس أو في محل خارج نيابتكم فلا نقدر نصمت عن اجرى التربية اللازمة »(١٢٨) .

ولو نظرنا الى مجموع السكان في غزة لوجدنا انسجاما ومساواة في التعامل ، بين اتباع مختلف المذاهب ، مثلا ، اعتمدت شهادات المسيحيين في المحكمة ، بالنسبة للمسلمين ، والعكس بالعكس ، كما ان دور السكن ، كما لاحظنا ، اختلطت ببعضها . واستدان اتباع المذاهب المختلفة بعضهم من البعض الآخر ، وتشاركوا في اعمال ومشروعات تجارية واحدة ، ولم يعطل هذا التعايش بعض مظاهر التمييز ، التي كانت شائعة آنذاك في الدولة العثمانية ، كأن يشار الى المسيحي بالذمي ، او النصراني ، وان يلقب بالمدعو ، أو الخواجة ، وان تستخدم كلمة « ولد » حين نسبته ، وليس «ابن» التي كني بها المسلمون ، اما كلمة «المعلم» ، التي اشير بها الى عدد من المسيحيين والمسلمين فيبدو أنها كانت ذات مدلول حرفي ، تشير الى اتقانهم الحرفة ، وتعادلها كلمة « اوسطة » ، المحرفة من « استاذ » الفارسية الاصل ، ولم يكن وجود المسيحيين طارئا في غزة بل كانوا من سكانها الاصليين بدليل اشارة الوثائق وجود المسيحيين طارئا في غزة بل كانوا من سكانها الاصليين بدليل اشارة الوثائق

ولم تشر وثائق غزة ، في فترة دراستنا ، الى المداهب المسيحية المختلفة فيها . وهناك اشارة في احدى الوثائق الى بيع الحرمة مارية بنت روفايل القبطي دارا لها

بمحلة الزيتون بفزة . فاذا كانت كلمة « القبطي » تشير الى مذهبها ، فيعنى ذلك ان اقباطا من مصر هاجروا ، مثل المسلمين ، ألى غزة . وهناك اشارة الى ان صراف كمرك غزة كان زنون الارمني (وامين الكمرك جناب حمدي افندي) ، ولا نعلم الى اي مذهب مسيحي انتسب زنون . ولكن امرا اصدره والي القدس الى قاضي غزة ، علمي زادة السيد مصطفى افندي ، بتاريخ ٢ جمادى الثاني ١٢٧٥ / (٧ كانون الثاني ١٨٥٩) ، اشار الى وجوب التفحص عن هوية مشتري العقار ، وهل « هـو من تبعة الدولة العلية أم لا وكيفية الوقوف على هذه الحقيقة يكون من رأس الملة المنسوب اليها اعني ان كان من المسيحيين ورومي المذهب مثلا ام خلاف فيصير الاستعلام من رأس ملته ومتى أخذ الجواب انه من تبعة الدولة العلية وتبين محليا سلامة جميع ذلك المحل من المحذور ملكا وموقعا فعندها يصير الرخصة من الحكومة بتحرير حجة وسند البيع للمشتري كمايوافق اصول الشرع» (١٢٩) . ونلاحظ ان الامر خص المسيحيين من اصحاب الملل ، ربما لعدم وجود غيرهم ، كما انه خص ذكر المذهب الرومي ، اي الارثوذكسي ، المعروف والمعتمد في الدولة العثمانية . واشار ضمنا الى وجود مذاهب اخرى ، ربما كانت هي المعنية بالأمر الصادر ، لان طلب التأكد من أن المشتري يجب أن يكون من تبعة الدولة العلية يعني أن أناسا من . غير هذه التبعه كانوا يشترون العقارات بشكل مخالف لاصول الشريعة . ولعل في هذا ما يدل على تهافت الاجانب على شراء العقارات في غزة ، وربما في غيرها .

وفد اكدت الدولة العثمانية ، في فترة التنظيمات ، وفي اعقاب صدور خط شريف همايون في عام ١٨٥٦ وقانون العقوبات الجديد في ١٨٥٨ ، على المساواة بين سكان الدولة ، بقطع النظر عن مذهبهم ، ففي ٢٥ ذي الحجة ١٢٧٤ (٦٦ب ١٨٥٨)، بعث والي القدس بأمر الى قائمقام غزة ، وكبار موظفيها ، يبلغهم بوجوب تطبيق المساواة العادلة بين جميع السكان « من كل صنف وتبعة ومن أي ملة ومذهب » ، عملا بأوامر الدولة العثمانية(١٣٠٠) ،

ولو استعرضنا تركات المتوفين في غزة ، في فترة دراستنا ، لوجدنا معلومات هامة تتعلق بالحياة الاجتماعية والاقتصادية فيها ، وهناك بضع ملاحظات ، في هـذا المجال ، يجدر ذكرها أولا ، فالمعتاد أن تنظم ضبوط التركات ، في المدن الكبيرة ، من قبل قسام عربي ، أو بلدي ، فيما يتعلق بالمدنيين ، ومن قبل قسام عسكري ، فيما يتعلق بالمعسكريين ، ونظرا لوجود نائب قاض حنفي واحد ، وبالتالي محكمة في غزة ، فقد نظرت هـذه المحكمة في تركات المتوفين بعامة ، والمعتاد أيضا ، كما في دمشق مثلا ، أن تذكر تركات كافة المتوفين ، على اختلاف مذاهبهم وثرواتهم

واجناسهم ، في سجلات القسام ، التي اشير اليها بالمخلفات ، وذلك بشكل متتال ، وليس وفق ترتيب معين ، كأن يخصص سجل ، أو جزء منه ، للمتوفين من غير المسلمين ، أو للنساء ، أو للريفيين ، ورغم أن سجل الوثائق الشرعية في غيزة ، الذي اعتمدناه ، ذكر مخلفات نساء توفين فيها ، فأنه لم يذكر المتوفين في الريف التابع لفزة ، باستثناء حالتين ، احداهما لشخص توفي بقرية الدوايمة ، والاخرى لآخر توفي بخان يونس ، وكلاهما من موظفي كرنتينة غزة . أما الذين يحملون ، مشلا ، نسبة « الجبالي » أو « الرملي » من المتوفين ، الذين ذكرت ضبوط تركاتهم ، فهم من سكان غزة الذين احتفظوا باصولهم الريفية في اسمائهم ، ولم يرد في ضبوط المتوفين في سجل محكمة غزة ذكر للمتوفين من النصارى .

ومن الملاحظات الاخرى على ضبوط التركات ما جاء في المراسلة التي وجهها قاضي القدس « منلا افندي الديار القدسية » ، الى نائب القضاء في غزة ، بمناسبة تعيين هذا الاخير في منصبه ، حين اوكل اليه ، من جملة ما اوكل « تحرير التركات الغير جسيمة وتوزيعها بين مستحقيها بالفريضة الشرعية »(١٣١) . ولا نعلم هل هذا التقييد شسيء جديد ام انه تذكير بقاعدة اهملها القاضيي . فاذا طبقت هذه المراسلة بحذا فيرها فهذا يعني أن قاضي غزة (نائب القضاء فيها) لم ينظر في التركات الكبيرة ، التي يفترض أن امرها قد أوكل الى قاضي القدس ، ولا ندري ، في حال الكبيرة ، التي يفترض أن أمرها قد أوكل الى قاضي القدس ، ولا ندري ، في حال تطبيق ذلك ما أذا كان ضبط هذه التركات قد سجلت صورة عنه في سجل محمكة غزة ، ولا نعرف ، كذلك ، سقف التركة ، الذي لم يسمح لقاضي غزة بأن يتجاوزه ، أو بمعنى آخر ما هي حدود « التركات الفير جسيمة » ، التي سمح له بالنظر فيها ، وبتفحص ضبوط التركات في سجل غزة الذي استخدمناه نجد أن اكبر تركة فيه بلغت ٢٥٠٨ قرشا اسديا ، قبل حسم الرسوم والمصاريف المترتبة على التركة .

وبلغ عدد ضبوط التركات ، التي سجلت في سجل غزة الذي اعتمدناه ، ستة وخمسين ضبطا ، تاريخ أقدمها ٢٨ جمادى الاول ١٢٧٣/ (٢٤ كانون الثاني ١٨٥٧) ، وتاريخ احدثها حوالي منتصف جمادى الثاني ١٢٧٧/ (اواخر كانون الاول ١٨٦٠) ، وهي حدود السنوات التي يعالجها السجل ، ومن مجموع التركات هذه ، خصت ثمان منها نساء توفين ، واذا اعتبرنا ان عدد سكان غزة قدر ، في فترة دراستنا ، بحوالي خمسة عشر الف نسمة ، فان وفاة ستة وخمسين منهم على مدى حوالي ادبع سنوات يعتبر نسبة ضئيلة ، رغم ان معظم المتوفين كانوا مس اصحاب الاسر ، ولم تذكر الوثائق من توفي من القاصرين ، ولا بد ان نسبتهم كانت

كبيرة . واذا صعب اتخاذ ضبوط التركات كمؤشر لمعرفة نسبة الوفيات بين السكان ، فان دراستها ، اذا ما اخذناها كعينة ، توصلنا الى نتائج اجتماعية واقتصادية هامة .

ويلاحظ في تركات الرجال الثمانية والاربعين المتوفين ان أربعة منهم لـم تذكر لهم زوجات ، أو أولاد على قيد الحياة ، حين توفوا ، وربما كانوا غير متزوجين ، أو متزوجين ماتت زوجاتهم ، وأن ستة منهم كانت لكل منهم زوجتان ، مما يدل على تدني نسبة تعدد الزوجات . كما أنه لم ترد أية حالة بلغت فيها زوجات شخص واحد ، خلفن له أولادا وكن في عصمته حين وفاته ، أكثر من زوجتين ، وفي حالة واحدة كانت أحدى الزوجتين قاصرة ، وطبيعي أن الزوجات اللواتي طلقن ، دون أن يخلفن أولادا ، لم يذكرن ، لانهن لا يرثن ، في حين يذكر الاولاد من زوجة سابقة ، لم يشر الى اسمها ، لانها لم تكن في عصمة صاحب التركة حين وفاته .

ونلاحظ ان عدد الابناء البالغين ، من الجنسين ، للرجال المتوفين الاربعة والاربعين ، بلغ واحدا وخمسين (منهم ٢٩ من الذكور و ٢٢ من الاناث) ، وعدد القاصرين بلغ تسعين (منهم ٤٤ ذكرا و ٢٦ انثى) ، أي ان مجموع الابناء ، من بالغين وقاصرين ، كان ١٤١ . وبذلك يكون وسطي ابناء الاسرة ثلاثة ، وهذه نسبة قليلة اذا ما اخذنا بعين الاعتبار الطبيعة الزراعية لسكان غزة ومنطقتها ، ويتبين أيضا ان عدد الاناث بين الابناء الـ ١٤١ ، كان ٦٨ انثى ، اي بنسبة ٨٨ ٪ ، ولكن نسبة الاناث بين مجموع القاصرين ، وهو ، ٩ ، بلغت حوالي ١٥٪ ، في حين بلغت من مجموع البالغين ، وهو ١٥ ، حوالي ٣٣ ٪ ، وربما يفسر هذا التدني في نسبة الاناث بين البالغين بقلة الرعاية التي تمتعت بها الاناث ، حين كن قاصرات ، مما أدى الى ارتفاع نسبة الوفيات بينهن .

ونتج عن كثرة عدد الاناث بين ورثة المتوفين تجزئة الارث الى حصص اكثر مما لو كان العدد الاكبر ، من الورثة ، من البنين ، وحدث مشل ذلك بالنسبة لتعدد الزوجات ، لان الثلث قسم بينهن مهما كان عددهن ، وإذا اعتبرنا أن المرأة عندما تتزوج لا تنغق على نفسها بل ينفق زوجها عليها ، حتى بعد طلاقها ، وذلك خلال عدتها الشهرية ، كما تشير عشرات الوثائق في غزة ، فأنها على قلة حصتها في الميراث ، تدخر كمية لا بأس بها من المال ، وتوظف ذلك في ميادين مختلفة ، مشل شسراء العقارات ، والحلي ، وعقد الديون ، بالدرجة الاولى لزوجها ، وأولادها ، شم

ولعل اهم استنتاج ديموغرافي نصل اليه من دراسة التركات هو النسبسة الكبيرة من الابناء القاصرين الذين خلفهم المتوفون ، والتي بلغت . ٩ من اصل ١٤١ ، اي حوالي ٣٣٪ . ولو اضفنا الى عدد القاصرين في التركات الاربع والاربعين التسي درسناها ، اربعة اجنة ، يتوقع ولادتها لدى بعض زوجات المتوفين ، لارتفعت هذه النسبة الى حوالي ٣٤٪ . ونستنتج من ذلك احد امرين : اما ان الزواج كان يتم في سن متأخرة نسبيا ، وهذا غير معقول ، بالنسبة للمعطيات الاخرى المعروفة في المجتمع الزراعي ، مثل حرص الاهل على زواج الابناء في سن مبكرة ، لاسباب اجتماعية واتتصادية ، او ان وسطي الاعمار بين الرجال كان متدنيا ، وههما كان السبب ، فان في ذلك دليلا على ان مجتمع غزة كان فتيا نسبيا ، وطول اعمار الزواج ، وقلة الاعمال المرهقة التي يقمن بها . كما ان من بقي منهن على قيد الحياة ، الزواج ، وقلة الاعمال المرهقة التي يقمن بها . كما ان من بقي منهن على قيد الحياة ، بعد وفاة أزواجهن ، يدل أيضا على مقاومتهن الطبيعية ومناعتهن ، حين كن صغيرات، فبقين عندئذ على قيد الحياة ،

ويمكننا أيضًا ، من خلال الوثائق الشرعية ، معرفة النسب التقريبية للزواج والطلاقوايجاد خط بياني لها مرتبط بالاوضاع الاقتصادية . فقد اخذنا ، بصورةً عشوائية ، عينة تقع ضمن فترة بين ٢٣ ذي الحجة ١٤/١٢٧٤ آب ١٨٥٧ ونهأية رجب ١١/١٢٧٧ شباط ١٨٦١ ، اي في حوالي واحد وثلاثين شهرا ، فوجدنا انه ذكر فيها احدى وخمسون حالة زواج مقابل سبع وثمانين حالة طلاق . ورغم ما قد يكون في هذا من تكرار في الزواج ، أو في الطلاق ، بالنسبة لشخص واحد ، فإن النسبة المقارنة تبقى ذاتها . وهذا يدل ، بوجه عام ، على تفكك في الاسرة . وفي حالات الزواج الاحدى والخمسين كانت الزوجة في ثلاث وثلاثين منها بالغة عند الزواج ، وقاصرة في الحالات الاخرى . وأقل مهر بالنسبة للبالغة كان اربعمائة قرش ، وفي هذه الحالة كان الزوجان مصريين ، من نزلاء لواء غزة . واعلى مهر بلغ ١١٠٠٠ قرش ، وكان الزوج ابن أمير بدوي ، وهذا استثناء لان أعلى مهر بالنسبة لسكان غزة ، بلغ . . ٥٥ قرش . وبلغ متوسط مهر البالغة ، في العينة التي درسبناها ، ١٦١٨ قرشا ، في حين بلغ متوسط مهر القاصرة ١٧٢٥ قرشا . ولم تقل نسبة المهر في الريف عنها في المدينة ، بصورة عامة ، مما يدل على مستويات اقتصادية متشابهة وتقاليد مالية متقاربة في الزواج . وفي مختلف حالات الزواج شكل المقدم ، أو الحال ، من المهر. نسبة تتراوح بين ٨٠ و ٩٥٪ من مجموع المهر . ويؤكد هذا الفائدة الاقتصادية من الزواج بالنسبة لاهل العروس ، كما انه يفسر سهولة الطلاق وعدم وجود رادع اقتصادی کبیر له .

ويلاحظ ، في العينة التي درسناها ، ان الزواج بين الاسر المتباعدة كان هو الغالب في حين كان الزواج بين الاقرباء اقل نسبة . وربما يفسر هذ الامر ، الذي يبدو غريبا ، بالنسبة لتقاليد الزواج ، وخاصة بين الريفيين ، أو بين من هم مسن اصول ريفية ، ان الزواج بين الاقرباء قد لا يسجل في المحكمة ، لان أي خلاف يحل عائليا . وقلما وردت حالات زواج بين سكان الريف وغزة ، وكان الزواج في الريف ، بصورة عامة ، ضمن اطار القرية الواحدة ، وفي حالات أقل بين قريتين ، كما ان الزواج بطريق البدل ، كان يزوج رجل ابنته من شخص آخر مقابل زواجه مسن ابنة هذا الشخص ، كان معروفا ، وخاصة في الريف ، أما بالنسبة للنزلاء المصريين ، سواء في غزة أم في الريف ، فغالبا ما تزاوجوا من بعضهم ، ويسهل معرفة ذلك من نسبة في غزة أم في الريف ، فغالبا ما تزاوجوا من بعضهم ، ويسهل معرفة ذلك من نسبة « المصري » التي لحقت باسمائهم ، مما ابقاهم كتلة متراصة وغريبة .

أما بالنسبة للطلاق في العينة التي درسناها ، فقد بلغت حالات الطلاق بالثلاثة احدى وثلاثين حالة من اصل سبع وثمانين ، والبقية كانت بالمخالعة . ومبادرة الطلاق بالثلاثة ، كما هو معروف ، تخص الرجل ، اما الطلاق بالمخالعة فأمره بيد الزوجة ، أو وكيلها ، الذي قد يكون والدها أو شخصا آخر ، ويتم بموافقة الزوج . وارتفاع نسبة الطلاق بالمخالعة يفسر بسبب اقتصادي ، كأن تحاول الزوجة الحصول على مؤخر مهرها ، ونفقة عدتها ، ونفقة اولادها القاصرين ، ثم تتزوج من جديد في غالب الاحيان . ويستغيد والدها ، ايضا ، مرة ثانية ، من زواجها هذا . ولا يعطى الزوج موافقته ، في الطلاق بالمخالعة ، الاحين يسترد ما بدمة الزوجة أو والدها ، أو وكيلها له . والمشال التالي يوضح ذلك : سألت الحرمة فطومة بنت عمرو أبو عقبة زوجها ، الحاج احمد بن يوسف بلبل ، ان يخالعها من عصمته وعقد نكاحمه على ١٢٠٠ قرش بدمتها له ، فاجابها لذلك ، وقال لها خالعتك من عصمتى وعقب د نكاحي على ١٢٠٠ قرش بذمتك لي ، ثــم دفعــت له مــن ذلــك ٥٤٠ قرشا ، وقاصصها بمؤخر صداقها ، وقدره ٢٠٠ قرش ، ونفقة عدتها ، وقدرها ٦٠ قرشا . والباتي لها بعد ذلك ، وهو . . ؟ قرش اسدي ، اذن لها أن تصرفه على ولده القاصر منها ، في مدة اربع سنوات ، كل سنة مائة قرش ، ولكن ، بعد أقل من شهرين ، تزوج الزوج ، الحاج احمد بن يوسف بلبل ، الحرمة فطومة ، مخلوعته سابقا ، بمهر قدره ٨٤٠ قرشا ، الحال منها ٦٤٠ قرشا ، والباقي ٢٠٠ قرش ، وهي التي زوجت نعسها على ذلك . ولا ندرى اذا كان في الامر محاولة لتغطية شيء ما ، او ان اعادة الزواج اقتضتها ضرورات اقتصادية ، وربما شخصية .

وقد تمتمت المراة ، في غزة وريفها ، بقدر كبير من الاستقلال في العمل ، وكثيرا ما ظهرت في المحكمة بنفسها ، فيما يتعلق بزواجها وطلاقها ، وشرائها العقارات ،

او بيعا ، ووقفها الاوقاف ، وعقدها الديون والمطالبة بها . كما انها ظهرت في المحكمة كمدعية ومدعى عليها . ومع ذلك ، لم يرد اسم امراة بين شهود الحال أو العدول في المحكمة . وطبيعي ان الوكيل ناب عن المراة ، حين لم تخضر بنفسها ، واقتضى ذلك منه ان ياتي بالشهود لتأكيد وكالته عنها . وكان ظهور المراة المسيحية في المحكمة الشرعية اقل من ظهور المراة المسلمة ، نظرا لان زواجها أو طلاقها لا يتمان في هذه المحكمة ، وناب عنها ، في الغالب ، وكيلها في قضايا البيع والشراء ، ولم تميز المحكمة بين المرأة المسلمة والمسيحية من حيث اللقب والنسبة ، كما فعلت بالنسبة للرجال من الطرفين ، فكلتاهما وصفتا بالحرمة ، اذا كانتا متزوجتين ، واسعملت في نسبتهما لفظة « بنت » فلان ،

ووجدت الجواري في غزة ، واختلفت الوانهن واشهانهن . مثلا ، جارية سمراء بيعت في تركة احمد عودة البطل بثمن قدره . ٢٥٠٠ قرش ، واخرى سوداء ، اسمها امان ، اعتقها مالكها قبل وفاته ، وكان للنساء الثريات جوار او مملوكات اعتقنهن آبان حياتهن ، واوصين لهن بالمال بعد مماتهن ، وعرفت الجارية ، قبل عتقها باسمها الأول نقط ، وبلونها ، واسم مالكها ، واطلق على الجارية ، التي اعطيت جريتها ، لقسب «معتوقة » أو « عتيقة » ، ونسبت الى معتقها ، كأن يقال الحاجة حليمة عتيقسة الحرمة السيدة الحاجة زينب ،

وكثر النزلاءالاغراب في غزة وريفها ، واشير الى زاوية الهنسود وخسان زاوية الهنود فيغزة ، في محلة البرجلية ، بخط سوق الغخار ، وريما دل هذا على تواجد الهنود في غزة وترددهم عليها للتجارة ، وليس من دليل ، في الوثائق ، على توطن الهنود فيها ، او في ريفها ، اذ انهم لا يذكرون في عمليات بيع العقارات او شرائها ، ولا في وقائع الطلاق والزواج والوفيات ، ولا ندري اذا كان قدوم الهنود الى غزة قسلام في الماضي البعيد او القريب ، واذا ما كان متصلا ، ولكن نسبة الزاوية والخان اليهم ربما يدل على تواجد مستمر ، وان يكن غير مستقر ،

وهناك اشارات الى وجود المغاربة في غزة وتوطنهم فيها . فقعد ذكر استيفاء الحرمة حفيظة بنت اللرحوم محمد آغا البرعصي المغربي مبلغا من المال من زوجها عبد الله بن المرحوم عبد اللحفيظ آغا البرعصي المغربي . وذكرت دار الحاج هيبة المغربي بمحلة السبجاعية ، بخط الشيخ محمد الطيار . ولا ندري الى أي مدى تواجد المغاربة في غزة وريفها ، وبأية صفة : كمجاورين ، ام كسكريين ، ام كتجار ، ونستدل من لقب آغا ، بالنسبة للاسمين السابقين ، الصفة العسكرية التي غلبت على المغاربة

المتواجدين بكثرة ، مثلا ، في بلاد الشام ، منذ القرن الثامن عشر ، اذ كانوا فيها جنودا وحراسا ، والتواجد المغربي ، في بلاد الشام في العه دالعثماني ، بدا اساسا بهدف المجاورة والعلم ، ثم ازداد في المجال العسكري ، وزواج المغاربة ، فيما بينهم ، كما في المثال السابق ، امر له دلالته ، لان من طبيعة المغاربة ، في بلاد الشام ، الانطواء على انفسم والتكتل في طوائف ، يحمل كل منها اسم منطقة في المغسرب انتسب افرادها اليها ، مثل طائفة الغاسية ، والمراكشية ، والدراوية ، والتونسية ، والسبوسية ، والجزائرية ، والطرابلسية ، وتراس كل طائفة شيخ رعى مصالحها ، وتراس الجميع شيخ المشايخ ،

ay begin y

واشارت الوثائق الى طائفة النور في غزة ، وذلك بمناسبة مخالعة تمت بين امراة وزوجها من النور . ويدل لجوء النور الى المحكمة الشرعية على تمسكهم بمبادىء الشريعة ، وعلى ترددهم الى غزة ، وربما على استقرارهم الجزئي او الكلي في المنطقية .

اما الفئة التي فاقت ما عداها ، من النزلاء الاغراب ، بعددها ، واستقرارها في غزة ورئفها ، واشتراكها في الفعاليات الاقتصادية المختلفة ، ونشرها لكثير من المصطلحات التي اتت بها من بلدها الاصلي ، فهي المصريون ، ولا عجب في ذلك نظرا لجوار لواء غزة لاراضي مصر ، وللعلاقة السياسية والاقتصادية والسكانية المستمرة أبين المنطقتين ، وكانت قلعة العقبة ، في فترة دراستنا ، تابعة « قضا مصر » ، وجاء في كتاب (بيديكر) ، من حوالي ١٨٩٠ ، ان غيزة شبه مصرية ، وان الغطاء الذي استعملته نساؤها كان مشابها لغطاء سكان مصر ،

وكثيرا ما استخدم المصريون محكمة غزة لتسجيل عقود بيع العقارات وشرائها في مصر ، بالاضافة ، طبعا ، الى استخدامهم اياها في تسجيل العقود المحلية ، واشارت الوثائق الى كل مقيم من اصل مصري بالمصري ، مما سهل تمييز المصريين عن غيرهم ، واشير احيانا الى البلد الام للمصري المتوطن في لواء غزة ، كأن يكون من ذار قلعة نخل ، من اعمال مصر ، او من قرية الصالحية ، او غيرها ، وكان عدد من المصريين القادمين الى لواء غزة من اصول بدوية ، واشير اليهم على انهم من عرب مصر ، وسميت بعض طوائفهم مثل «طايفة السعادين » و «طايفة الحواز » و «طايفة اكباد الغتاورة » .

ولم يحل المصريون في محلة أو خط خاص بهم في غزة ، فقد تواجدوا ، مثلا ، في محلات الزيتون ، والبرجلية ، والسجاعية ، وتملكوا فيها . كما تزاوجوا ، احيانا ، مع السكان المحليين ، ويبدو أن الوضع الاقتصادي للمصريين القيمين في غزة لم يكن متميزا ، نظرا لشرائهم دورا في غزة باسعار متدنية ،

ولا تتوافر معلومات مفصلة حول عمل المصريين المقيمين في لواء غزة ، وقد اشير الى احدهم انه جندي ، ولا ندري صفة الجندية آنذاك ، فقد اشير ، في احمدى الوثائق ، الى شاب في غزة اخذ للنظام ، مما يدل على نوع من الخدمة الاجبارية في الجيش العثماني ، ووصف مصري آخر في غزة بانه دقاق البارود ، وهمذه صفة اطلقت على اصحاب الزنود القوية ، الذين عملوا في دق البارود بمطارق طويلة القبضة تحاشيا لانفجار البارود ، واشير الى اخر اقتنى ثلث دار بمحلة الزيتون في غرة بانه الاسمطى ، واذا كان مفهوم اللقب هنا حرفيا فانمه يدل على براعته في المهنمة .

وقد عمل بعض المصريين في كرنتينة غزة . وكان لهـذه الكرنتينة ، التي اقيمت جنوبي غزة ، في منطقة عرفت باسمها (ضريبة الكرنتينا) ، ناظر ، ومدير ، واون باشي ، اي قائد عشرة ، وذكر كتاب (بيديكر) وجود كرنتينة ، بجوار قلعة ، قرب العريش ، في منطقة الحدود مع مصر ، ولا ندري ما اذا كانت هي ذاتها الكرنتينة التي اشارت اليها وثائق غزة الشرعية ، حين ذكرت ضريبة الكرنتينا ظاهر غيزة ، ومما يرجح انها هي نفسها أن المفروض في الكرنتينة أن تكون في منطقة الحدود ، حيث يمكن عزل المصابين ، كما أن مصطفى الفندي اسطنبلي ، أون باشي كرنتينة غزة ، توفي في خان يونس ، القريبة من الحدود ،

وقد تواجد المصريون في ريف غزة . ومن القرى التي سكنوها زرنوقة ، خان يونس ، دير البلح ، يبنا ، وجولس . واشير الى المصريين القيمين في هده القرى على انهم من نزالها . وذكرت اسماء عدد منهم بمناسبة خلاف حول ملكية ثور ، او حمار ، او جمل . وبلغ من سماحة صدر قاضي غزة ، واهتمامه بتطبيق القواعد الشرعية في كل كبيرة وصغيرة ، ان احضرت هذه الحيوانات في المجلس ، او اكتفي بايفافها في بابه .

وغالبا ما تزاوج المصريون بين بعضهم ، سواء في ريف غزة ام في قراها ، مما ابقاهم كتلة متميزة لم تندمج كلية مع السكان المحليين الا بمرور الزمن ، ولم تكسن نسبة الطلاق بينهم باقل من نسبتها بين السكان المحليين ، وقلما لجأت المراة المصرية الى تعيين وكيل عنها في القضايا التي رفعتها الى المحكمة ، بل كانت تظهر بنفسها في المحكمة .

والمكتلة السكانية الرئيسية في ريف غيزة ، من حيث الاهمية السياسية والاقتصادية ، كانت البدو ، وسنستعرض الفعاليات الاقتصادية للبدو في بحث الاقتصاد ، ونكتفي هنا بالتعريف بهم وذكر مظاهر من حياتهم الاجتماعية مستشغة من خلال الوثائق الشرعية ، فقد انقسم البدو ، في منطقة غزة ، الى قسميسن رئيسيين : عربان بلاد غزة الصف القبلي ، او القبالي ، وتراسهم الشيخ عيسسى ابن المرحوم الشيخ عايش الوحيدي الحسيني ، الذي لقب بشيخ مشايخ هدؤلاء العربان ، وعربان بلاد غزة الصف الشمالي ، وتراسهم الشيخ حسين بن المرحوم الشيخ رباح الوحيدي الحسيني ، الذي لقب بشيخ مشايخ هؤلاء العربان ، ويبدو ان الشيخ حسن بن المرحوم الشيخ رباح الوحيدي الحسيني ، الذي كان احيانا الوكيل الشرعي عن اخيه الشيخ حسين ، قد حل مكانه كشيخ مشايخ عربان الوكيل الشمالي ، وذلك في الفترة الواقعة بين ٢٥ شوال ١٢٧٥/(١٨ أيار ١٨٥٩)، العربان ، هذا اذا لم يخطىء كاتب الوثائق الشرعية بين اسمي حسين وحسن ، كعادته العربان ، هذا اذا لم يخطىء كاتب الوثائق الشرعية بين اسمي حسين وحسن ، كعادته في كثير من الاحيان .

ويبدو من تسميات شيوخ عربان الصفين الشمالي والقبالي انهم انتسبوا الى اسرة واحدة ، هي الوحيدي او الوحيدات . ولا نعرف من اي وحيدات كان هؤلاء ، اذ ذكر العارف ان هناك وحيدات الترايين ووحيدات الجبارات ، ونسب الوحيدات اصلهم اللي قريش وانتموا الى الحسين بن فاطمة الزهراء .

وورد كذلك ذكر عرب السواركة ، وموقعهم الى الشرق من غزة ، ربما في منطقة بئر السبع ، وهم غير عرب السويركة الى الجنوب منها . وذكر شيخ عرب القديرات ، واسمه الشيخ عوض بن المرحوم الشيخ سلامة ابي رقيق . ويشتق اسم عرب القديرات من قدرتهم « على الطعن والنزال » ، وكانوا في الجنوب الشرقي من غزة ، الى الشرق من عرب العزازمة . كما ورد ذكر عرب بني ايوب ، وعرب وادي موسى . ولا نعلم اذا كان هؤلاء الاعراب قد شكلوا جزءا من عربان الصف القبلي او الصف الشمالي ، والدليل انه وجد مشايخ عربان خارج نطاق نفوذ شيخي مشايخ الصفين القبلي والشمالي ان الاوامر التي ارسلها والي القدس الى المسؤولين في لواء غزة اشارت الى « مفاخر القبايل والعشاير شيوخ مشايخ عربان الصف القبالا والشمالا ومشايخ العربان زيد عشيرتهم » . وقد مشايخ عربان الصف القبالا والشمالا ومشايخ العربان زيد عشيرتهم » . وقد اعتمدت الدولة العثمانية على معظم هؤلاء العربان في نقل المؤن ، وعلى الاخص الشعير والحنطة من غزة الى بندر معان لحساب قافلة الحج الشامى .

وقد التزم البدو باصول الشرع الاسلامي فلجأوا الى محكمة غزة لفض المنازعات بينهم وبين غيرهم ، او لابراء ذمتهم تجاه مالية الدولة . كما انهم سجلوا بعض عقود الزواج في محكمة غزة . فقد تزوج ، مثلا ، الشبيخ عــوض ابن المرحوم الشبيخ سلامة ابي رقيق ، شيخ عرب القديرات ، امونة البكر البالغ بنت المرحوم الشيخ احمد الشاعر االلهواني ، بمهر مقداره اربعة آلاف وخمسماية قرش اسدي ، الحال منها اربعة آلاف قرش ، والباقي يؤخر على الزوج لاقرب الاجلين ، زوجها على ذلك وكيلها السيد سلامة الهليس . وقبل الزوج المذكور لنفسه ذلك . ولا نعلم تماما فيما اذا، كان الشبيخ احمد الشاعر اللهواني غزيا ، ولو ثبت ذلك لتأكد لدينا بعض علاقات الود ، لا العداء ، بين سكان غزة والبدو . ويؤكد هذا التزام مشايخ البدو بالشريعة حين سجلوا عقود زواجهم في محكمة غزة ، وكذلك شراء عدد منهم دورا لهم في غزة ، وكان اعلى مهر سجل في محكمة غزة ، في فترة دراستنا ، هو مهر زواج الشيخ عيسى بن المرحوم الشيخ عايش الوحيدي الحسيني ، شيخ مشايخ عربان بلاد غزة الصف القبلي ، من أمينة البكر القاصر أبنة جناب عين الاغوات الشيخ عقيلة الحاسي (لعله شيخ بدوي) ، اذ بلغ احد عشر الف قرش ،الحال منها عشرة آلاف ، مقبوض بيد والد الزوجة . وقد زوجها على ذلك الشبيخ حمود شقيقها الثابتة وكالته عن والدها عقيلة آغا.

وكان الشيخ عيسى قد اشترى ، قبل زواجه هذا بحوالي ثلاث سنوات ، دارا من اكبر دور غزة ، بمحلة الخضر ، بخط حمام السمرة ، داخل بوابة الكجك ، بأعلى ثمن ذكرته الوثائق لاية دار ، ومقداره ثلاثة وثلاثون الفا وستمائة قرش ، قبضت في المحكمة بيد الشقيقين البايعين ، الشيخ عبد الله والشيخ عبد القادر ، ابني المرحوم الحاج صقر العايدي . وكان هذان قد اشتريا عشرين قيراطا من هذه الدار من الشيخ عايش ، واللد الشيخ عيسى ، الاصيل عن نفسه والوكيل عن ابنتي اخته ، كما اشتريا بقية القراريط ، وهي اربعة ، من شركاء الشيخ عايش ، بموجب حجج مؤرخة في رمضان وشوال ١٢٦١/ (آب - تشرين الاول ١٨٤٥) . واللذي يلفت النظر في هذه الدار انها ضمت ما لم تضمه دور غزة الاخرى ، لتتلاءم ، كما يبدو ، مع احتياجات ساكنها البدوي . فقد اشتملت على قاعة كبيرة بخيمتين ، وقاعة بخيمة واحدة ، الى جانب لواوين ، وبيوت وغيرها . ولم تكن هذه المدار اول تملك للشيخ عيسى في غزة ، فقد امتلك دارا ، بمحلة الزيتون ، بخط الخضر ، باعها بثمن قدره ستة آلاف وثمانية قروش ، قبل اربعة اشهر من شرائه المدار باعها بثمن قدره ستة آلاف وثمانية قروش ، قبل اربعة اشهر من شرائه المدار الاخرى .

للبحث صلة

(} _ مظاهر اقتصادیة)

الحواشي:

- (۱) انظر حول حكم افراد هذه الاسرة ومملوكهم الامير فروخ ، كتابنا : بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني الى حملة نابليون برنابرت ، ١٥١٦ ـ ١٧٩٨ ، ط ٢ ، دمشق ، ١٩٦٨ ، ص ١٦٤ ،
- (٢) انظر حول حكم حسين بشا ابن مكي في دمشق ومهاجمة البدو قائلة الحج الشامي ، التي كانت بامرته ، كتابنا :

The Province of Damascus, 1723 - 1783, paperback ed., Khayats, Beirut, 1970, 209 ff.,

- (٣) الخوري ميخائيل بريك ، تاريخ الشام (١٧٢٠ ـ ١٧٨١) ، نشره الخوري قسطنطين الباشسا ،
 حريصا ، ١٩٣٠ ، ص ٣٦ .
 - (٤) المصدر السابق ، ص ٢ .
 - (٥) انظر مصور هذا الطريق في كتابنا: بلاد الشام، مصر ، ص ٢٧٣ .
- (٢) انظر: مصطفى مراد الدباع ، بلادنا فلسطين ، دار الطليعة ، ج1 ، ق ٢ ، ص ٩٧ . وانظر حول طريق الحج المصري ، كتابنا: بلاد الشام ومصر ، ص ٥٥) .
- (۷) سبجل غزة ، ص ۱۲ مكرر ، صورة امر من اسماعيل كامل باشا ، بتاريخ ۱۲ جمادي الثانسي ۱۲۷۳/ (۷ شباططط ۱۸۵۷) .
 - (٨) سجل غزة ، ص ٥٩ .
- K. Baedeker, **Palestine et Syrie, Manuel du Voyageur**, Deuxième : انظر édition, Leipzig, 1893, p. 159.
 - (١٠) سجل غزة ، ص ٨٣ : صورة مراسلة ، ص ٣٥٨ : صورة مراسلة .
 - (١١) انظر الدراسة المفصلة لهذه القرى التي قام بها الدباغ ، ج١ ، ق٢ ، ص ١٨٩ ٣٠٦ .
- (۱۲) عارف العارف (قائمقام غزة) ، تاريخ غزة ، مطبعة دار الايتام الاسلاميــة في بيت المقدس ، ۱۹۲/۱۳۲۲ ، ص ۱۹۷ .

Baedeker, p. 159

- (١٤) العانف ، ص ٢٠٩ .
- (١٥) الدباغ ، ج١ ، ق٢ ، ص ٩٩ .
- : انظر حول المنطار ، المارف ، ص ۳۲۷ ، الدباغ ، ج۱ ،ق۲۰ ص ۹۹ ، وانظر ایضا :
 Baedeker, p. 159; Martin M. Meyer, History of the City of Gaza, 1st ed.
 Columbia University Press, 1907, reprinted by AMS Press, N. Y. 1966, pp. 109- 111.

(۱۷) انظر :

André Raymond, Artisans et Commerçants au Caire au XVIIIe Siècle, 2 tomes, Damas, 1973, 1974, II, p. 855.

Reconnaissance of Gaza, of the villages of Harrat IT TE Fear and Sajaeah, (1A) by Lt Aldriho RI Engrs, June, 1841.

(١٩) انظر

Amnon Cohen and Bernard Lewis, Population and Revenue in the Towns of Palestine in the Sixteenth Century, Princeton University Press, 1978, pp. 117 - 677.

Baedeker, p. 159

G. Gatt, « Legende zum Plane von Gaza », ZDVP (Zeitschrift des (11) deutschen Palestina Vereins), XI (1888), pp. 149-159.

Meyer, p. 108

Cohen and Lewis, p. 127:

(۲۳) انظر بصورة خاصة

Ibid., p. 128

(37)

Ibid., p. 120, n. 15

((0)

(۲۹) انظر ما یلی ، ص ۲۹ .

Encyclopaedia of Islam, 2nd ed., s, v. Ghazza, pp. 1080-1081.

(۲۷)

(۲۸) ص ۲۵۵ .

- (٢٩) ذكر العادف ، ص ٢٥٥ ، ان تسميتها تعود الى شجاع الدين عثمان الكردي الذي استشهد في غزة سنة ٢٦٧/ (١٢٤٠ ـ . ١٢٤) ، ابان الحروب الصليبية . وذكر الدباغ ، ج١ ، ق٢٠ص٥٠ احتمال نسبة الشجاعية الى شجاع الدين عثمان الكردي الذي استشهد بغزة، ولكنه، في هامس ٢ ، وحيد ان الاسم نسبة الى ((السجاعية) ، وهيبلدة من اعمال ((المحلة الكبرى)) ، في مصر ، وان جماعة منها نزلت غزة وسميت البقعة التي استقرت فيها باسم وطنها الاول.
- (٣٠) ذكر العارف ، ص ٢٥٦ ، ان التسمية نسبة الى القبائل التركمانية التي سكنت غزة ، في القسرن الثالث عشر ، في عهد السلطنة الملوكية . ولا ندري اذا كان للتسمية من علاقة بمسجد ركن الدين التركماني الذي بناه دكن الدين عمر بن خليل التركماني الغزي في ٢٨٨/ (١٣٨٠ ١٣٨١) ، والذي ذكر العارف ، ص ٣٥٣ ، انه اندثر في عهده .
- (٣١) ذكر المعارف ، ص٣٤٩ ، أن كثيرين يظنون أن الذي بنى هذا الجامع هو جان بردي الغزالي والي الشمام (ومن ضمنها غزة) في مطلع الحكم العثما تي .

- (٣٢) هناك مسجد آخر باسم محمد الغربي تسمى به خط في محلة البرجلية . وقد اشار العادف ، ص ٢٤٦ ، ٣٤٧ ، الى مسجد الغربي ، السمى ايضا بمسجد الشيخ الغربي ، وانه في حي الدرج. والمعروف لدينا ، من خلال الوثائق الشرعية، انخط مسجد الشيخ محمد الغربي وجد في محلة البرجلية التي اندمجت ، في زمن العارف ، وما قبله بحارة الدرج . لذا فمسجد المغربي الذي اشار اليه العارف هو مسجد محمد المغربي . ويبقى مسجد على المغربي دون تعريف .
 - (٣٣) هكذا وردت كتابتها في الوثائق الشرعية ، وستبقى كتابة الاسماء كما وردت .
- (٣٤) ذكر العارف ، ص ٣٥٣ ، ان مسجد الشيخ مسافر ، في حي السجاعية ، كان مندرًا في زمنه. وذكر ان الذي انشأه هـو الحاج سعد الدين مسافر بن قتبغلي احد الماليك السلطانية ، في عام (١٣٠١ ١٣٠٧) .
- (٣٥) لعله اشارة الى مسجد العابد ، الذي ذكر العارف ، ص ٣٥١ ، انه كان مهجورا في زمنه ، وانظر ايضا ، العادف ص ٣٥٤ .
- (٣٦) نسبة الى جامع الباسطية . وجاء في الوثائق تعبير ((خربة جامع الباسطية)) ، سجل غزة ، ص ١٨٥٩ با ١٨٤٨ كانون الثاني ٥٨) ، ولا ندري على الجامع كان خربة ام أن خربة وجدت قرب الجامع فعرف بها . وذكر العارف ، ص ٣٥٣ ان هذا المسجد كان مندثرا في زمنه ، وقامت في مكانه مطحنة زمو .
 - (٣٧) ذكر العارف ، ص ٣٥٣ ، ان هذا المسجد كانمندثرا في زمنه .
 - (٣٨) اشار اليها Gatt, p. 157 في عام ١٨٨٧ انها ساقية اخليل .
- (٣٩) ذكر العارف ، ص ٣٥٢ ، مسجد الشيخ الباز في حي التفاح بغزة ، وانه كان مندرا بكامله في زمنه . وقد يكون ان الشيخ الباز هذا تسمى خط الباز باسمه في محلة البرجلية أو أن مسجد الشيخ الباز كان في محلة البرجلية ، وسمى الخط ، بالنسبة اليه ، اختصارا بخط الباز .
- (٠) ذكر العارف ص ٣٥٠ ان هذا السجد انشىء من قبل شهاب الدين احمد ازفير بن الظفر دمري في سنة ١٣٦٠/(١٣٦٠ – ١٣٦١) ، وينسبالي ظفر دمر من بلاد المغرب ، وانه عامر الى يومه .
- (١٤) لم يرد ذكره في كتاب العارف ، سواء بين اسماء المساجد القائمة او الهجورة او المندثرة ، او بين المزارات .
- (٢)) لا نعلم فيما اذا كان للشبيخ على ابو الكاس مقام او مسجد اندثر (لم يشر اليه ، على اية حال ،
 العارف) في هذا الخط واشار Gatt, p. 151 الى مقبرة ابو الكاس في غزة .
- (٣٤) ذكر العارف ، ص ٣٤٣ ،، والدباغ ، ج١ ، ق٢ ، ص ١٢٦ ، أن هذا الجامع من الجواهسع الكبيرة في غزة ، ويأتي بعد الجامع العمري الكبير من حيث الحجم ومتانة البناء ، والذي بناه هو احمد ابن عثمان من رجال القرن الثامن الهجري .
 - (٤٤) لا نعرف الاسم الكامل لهذا الشيخ ولا لماذا نسب الخط اليه .

- (٥) أشار العارف ، ص ٣٣٠ ٣٣٠ ، والدباغ ، ج1 ، ق٢ ، ص ١٢٤ ١١ الى الجامع العمري الكبير وانه قائم في محلة الدرج ، وانه بني في مكانه ، في الاصل ، معبد وثني ، ثم كنيسة بيزنطية . ولكن الوثائق الشرعية في فترتنا ذكرت خط الجامع الكبير في محلة الشجاعية وكذلك في محلية البرجلية ، وربما أن الخط استمر في المحلتين نظرا لان الجامع واحد ، وبما أن العارف ، ص ٢٥٥ حين تعداد احياء غزة ، لم يشر الى محلية البرجلية ، التي يعتقد النها دمجت بحي الدرج ، فأن هذا يفسر ورود الجامع الكبير في حي الدرج في تصنيفه . انظر وصف الجامع الكبير حوالي عام Baedeker, p. 159
- (٢٦) ذكر العارف ، ص ٣٥٠ ، أن هـذا الجــامع واقع في حي الشجاعية ، ولا يعرف عـن ماضيه شيئا .
 - (٧) ذكر العارف ، ص ٣٥٠ ، أن التسمية نسبة الى اسم زوجة أحد حكامغزة العثمانيين .
- (٨) التسمية ، حسب الرواية المحلية ، بالنسبة الى جزء من سود غزة القديم ، الذي كثرت فيه الابراج ، انظر Cohen and Lewis, p. 117 n. 6
- (٩) اشار العارف ، ص ٣٥١ ، الى ان هذا الجامع ، الذي اضحى في عهده في حي الدرج ، هجره الناس ، مع جوامع اخرى ، لقلة استعمالها ، او لعدم تصليح الخراب فيها . وورد هذا الخط ايضا في محلة العرج ، انظر فيها يلي ، ص ١٨ .
- (٥٠) ذكر العاراف ، ص ٣٤٨ ، وجود مسجد زاوية الهنود . وحول هذه الزاوية ، انظر فيما يلي ، ص ٢٠ .
- (10) لم يرد في كتاب العارف مسجدبهذا الاسم . ولاندري اذا كان لهذه التسمية من علاقة باسم الشيخ عبد الله الايبكي ، الذيذكر العارف ، ص . ٣٤ ، انه مدفون بالقرب من السيد هاشه .
- (٥٣) ذكر العاراف ، ص ٣٤٧ ، ان هذا المسجد كان صفيرا ، وانه ينسب الى فرج ، عبد السيد محمد خطاب ، من اواخر القرن العاشر (اواخر القرن السادس عشر)، وانه دفن في ذلك الموقع وبنسي مسجد عنده .
- (٥٣) انظر فيما سبق ، ص ١٦ ، حاشية ٣٢ .لمل هذا المسجد هو الذي اشار اليه العارف ، ص٣٤٦، ٣٤٧ وانه كتبعلى مدخله ان الذي امر بانشائه هو شاهين بن عبد الله الكجكلي، واوقف الاوقاف عليه في ١٣٨٤/٨٧٦ ـ ١٣٨٥ .
 - (١٥) لا تتوافر معلومات حوله .
 - (٥٥) ذكر العارف ، ص ٢٥١ ، أن مسجد الهليس كان مهجورا في زمنه .
 - . ١٨ ص ١٨ م انظر فيما يلي ، ص ١٨ .
 - (٥٧) انظر فيما يلى : مظاهر اقتصادية .
 - (٥٨) انظر فيما يلى : مظاهر اقتصادية .

- (٥٩) ذكر العارف ، ص ٣٥٢ ، أن هذا المسجد ، الذي كان مندثرا في عهده ، بني في القرن الثامن الهجري ، وسمي كذلك لان فيه قبر الشيخ علي الاندلسي المتوفي رجب ٥٩٩/(حزيران ١٣٥٨) .
 - (٦٠) ذكر العارف ، ص ٣٥٢ ، انه من الساجه المندثرة في زمنه وان مقبرة حلت مكانه .
- (١٦) ذكر المارف ، ص ٣٣٧ ، أن هذا الجامع ، في حي الدرج ، من اكبر جوامع غزة واتقنها بناء ، وانه يعتقد أن السيد هاشم جد الرسول الكريم مدفون أفيه ، وقبل أنه بني في ١٢٦٨/ (١٨٥١ ١٨٥١) من قبل السلطان العثماني عبد المجيد (١٨٣١ ١٨٦١) . ولكن مما يشكك في هذا الكلام ما جاء في وصف هذا الجامع في كتاب Baedeker, p. 159 ، في حوالي عام ١٨٩٠ من أن هذا الجامع عمر .
- (٦٢) ذكر العارف ، ص ٣٥٢ ، مسجد العجمي بانهمن الساجد التي اندثرت في زمنه ، ولكنه ذكر ان موقعه في حي الزيتون ، ونظرا لان الوثائق الشرعية ذكرت خط مسجد العجمي في حي البرجليسة ومسجد محمد العجمي في حي الزيتون ، ولعل الاسمين للشخص نفسه وان خط مسجد العجمي، امتد في الحيين ، أو أن خط مسجد العجمي في البرجلية هو غير خط مسجد محمد العجمي في محلة الزيتون .
- (٦٣) ذكر العارف ، ص ٣٥١ ، ان جامع الشيخ منصور ، في حي الدرج ، بجواد خان الكتان ، كان مهجورا في عهده .
- (٦٤) وجد خط في محلة الدرج يحمل اسم مسجد البلاطة ، انظر فيما يلي ، ص ١٨ ، والتشابه في التسمية ربما يفسره ان الخط امتد في المحلتين باسم واحد تقريبا (مع اختلاف بين جامع ومسجد). ولا نعرف دلالة ((البلاطة)) .
 - (٦٥) لا تتوافر معلومات حول هوية الشبيخ شرف .
- (٦٦) لم يشر اليه العارف بين المساجد القائمة ، أو المهجورة ، أو المندثرة . وأذا لم يكن له من أسم أخر فلعله يندرج تحت جملة « جوامع سمعت بها ولكني لم أعشر لها على أثر » ، كما ذكر العارف ، ص ٣٥٣ .
 - (٦٧) ذكر Gatt, p. 157 ساقية الدرجية في غزة عام ١٨٨٧ ولعلها ساقية الدرج .
 - (۸۸) لا نعلم دلالة الكلمة .
 - (٩٩) يدو أن جامعا كان مندثرا في زمن المانف ، ص ١٥٣ ، قد اقترن بالزاوية .
- (٧٠) ذكر أوليا جلبي ، الذي زاد غزة في عام ١٦٤٩ أنظر العادف ، ص ١٧٩) ، أن في غزة قلعة تبعد ساعة عن البحر ألى الشرق . ولم ترد في الوثائق المشرعية ، في المترة الدراسة ، معلومات عن القلعة . وقد أشار إلى هذه القلعة الياس ديب مطر في كتابه المطبوع عام ١٨٧٤ ، وعنوانه : المعسور الدرية في المملكة السورية ، وذكره الدباغ ، ج1 ، ق٢ ، ص ٩٨ .
 - (٧١) انظر فيما سبق ، ص ١٧ .
 - (٧٢) يظن أن عثمان قوشقار الباني الاصل ، أنظر العارف ، ص ٣١٩ ٠

- (٧٣) لم يتبين لنا وجه التسمية .
- (٧٤) وجد في هذا الخط دار اولاد شبير (سجل غزة ، ص ١٨٠ ، ١٧ره٧/ (٢٤ تشرين الثاني ٥٨) ويبدو . . انه سمي نسبة اليها .
- (٧٥) ذكر العارف ، ص ٢٥٤ ، مزار الشبيخ عطية ، الذي كان مسجدا ، وهو في زمنه مزار فيه قبر بنت الامام الشافعي ، وخادمه الشبيخ عطية ، واضاف، ص ٢٥١، ان المسجد اصبح مهجورا في عهده .
- (٧٦) ذكر العارف ، ص ٣٤٠ ، انسه من الجوامع الشهيرة بغزة في زمنه ، وانه نقش على بابه الخارجي ان سنجر بن عبد الله الجاولي ، نائب غزة في ٧١١ ـ ١٣٢٠ ـ ١٣٢١) وفي ٧٤٠/ (١٣٣٠ ـ ١٣٣٠) وفي ٧٤٠/
- (۷۷) عرف ايضا بجامع كاتب الولاية ، كما يقول العارف ، ص ٣٣٨ ، والدباغ ، ج١ ، ق٢ ، ص ١٦٧ واضاف العارف الله بالقرب من كنيسة الروم الارثوذكس ، وانه نقش على بابه ان احمد بك كاتب الولاية امر ببناء هذا الجامع في اوائل ذي القمدة ٩٩٥/ (اوائل تشرين الاول ١٥٨٧) . وقد اشار اليه Gatt, p. 152 باسم جامع كاتب ولايات .
 - (٧٨) من الجوامع التي اندثرت تماما في عهد العارف ، انظر ص ٣٥٢ .
- (٧٩) ذكرهاGatt, p. 152) من جملة سوافي غزة . يبدو انه وجد عندها مسجد عرف بمسجد القيدة، انظر العارف ، ص ٢٥٣ .
- (٨٠) ذاكر العارف ، ص ٣٥١ ، أن مسجد الشيخ الياس يقع ، في زمنه ، أمام مقبرة أل الشوا ، بالقرب من زاوية الشيخ عابد (انظر فيما سبق ، ص١٦) ، وأنه كان مهجورا انذاك .
- (١٨) أشار العارف ، ص ٣٤٩ ، ألى مسجد العجمي ، في حي الزيتون ، والى قيام الصلوات الخمسفيه. وذكر ان هناك مسجدين بهذا الاسم واحد في حي العجمي واخر في حي المباشر لكنهما في حالة من الخراب شديدة . ثم ذكر ص ٣٥٢ ، ان مسجد العجمي ، في محلة الزيتون ، كان مندثرا في زمنه ، ولا نعلم أي مسجد يتفق مع المسجد الذي ذكر تمر ثائق غزة الشرعية. وذكر Gatt, p. 152 جامع المجمي ، انظر فيما سبق ، ص ١٧ .
 - (٨٢) ذكر العارف ، ص ٣٥١ ، أن هذأ المسجد كان جهجورا في زمنه .
 - (84) لا تتوافر معلومات عنه .
 - (٤٨) كانت اسرة شرير من الاسر الكبيرة في غزة في فترة دراستنا .
 - (٥٨) لا تتوافر معلومات عنه .
- (٨٦) من المساجد التي ذكرها العادف ، ص ٥١١ ، بانها مجهورة في زمانه ، واطلق عليه لقب جامع .
- (۸۷) سمي بذلك لانه اعلى من المناطق المجاورة ويشعر المرء وكانه يرتقي درجا للوصول اليه ، انظر ، Gatt, p. 142

- (٨٨) ذكره العارف ، ص ٢٥١ ، باسم جامع الشيخ ظريف ، وانه في حي الدرج ، وكان مهجورا في زمنه
- (٨٩) لعل التسمية مشتقة من جامع الشيخ ذكري ، الذي ذكر Gatt, p. 142 وجوده في غزة في ١٨٨٧ .
- (٩٠) لعل التسمية نسبة لمسجد خالد ، الذي يحمل كتابة تذكر انه جدد في أوائل جمادي الاول ١٥٥/ (أواسط حزيران ١٥٤٨) ، وأنه يضم ضريح الشيخ خالد المتوفي سنة ١٣٤٨/٧٤٩ - ١٣٤٩ ، انظر ، العارف ، ص ٣٤٧ .
- (٩١) هناك خط اخر باسم الخراية ورد في محلة البرجلية (انظر فيما سبق ، ص ١٧) ، والتسميات تشير الى كثرة الخرائب في هلين الخطين .
 - (٩٢) انظر فيما سبق ، ص ١٧ .
 - (٩٣) انظر فيما يلي ، مظاهر اقتصادية .
 - (٩.٤) انظر فيما يلى ، مظاهراقتصادية .
- (٩٥) ببدو أن التسمية لمزار الشيخ شعبان ، الذيكان من أولياء غزة ، أو ربما لقبرة الشيخ شعبان ، انظر Gatt, p. 152, Baedeker, p. 159 انظر والذي فكره العادف ، صامع، حين أورد أسم مسجد الشيخ شعبان أبي القرون ووصفه بأنه مهجود فربما تكون التسمية مشتقة أيضًا من هذأ المسجد .
- (٩٦) لعل التسمية نسبة الى جامع البيمارستان الذي ذكره العاداف ، ص ٣٥٢ ، بانه من الجوامع التي اندثرت في زمنه ، وان به رباطا انشأه الملك الناصر محمد بن الملك المنصور قلاوون سنة .٧٧ م. ١٣٢١ ـ ١٣٣٠ ، وانه بقى عامرا حتى عام ١٨٠٠/١٢١ ، الا تهدم ابان هجوم نابليون بوتابرت .
 - (AV) لعل التسمية بالنسبة الى مقبرة الخروبي التي ذكرها Gatt,p.151
- (٩٨) كان هذا الجامع عامرا في زمن العادف ، انظر، ص ٣٤٠ ، وتسميته بالنسبة الى الشيخ عبد الله الايكي من مماليك عز الدين (يبك المدفون بجانبه .
 - (٩٩) لا تتوافر معلومات حول هذا الجابع .
 - (١٠٠) لم يرد في كتاب العارف مسجد بهذا الاسم ، لعله اتخذ تسمية اخرى .
 - (۱.۰۱) انظر فیما یلی ، مظاهر اقتصادیة .
- (١.٢) ذكره العارف ، ص ٣٤٩ ، بانه يقع الى جانب بثر الاجمقية ، انه سمي كذلك لوجود سدره بالقرب منه .
 - (١٠٣) لعل التسمية نسبة الى اسرة الشرفا التي ذكرتها وثائق غزة الشرعية في فترة دراستنا.
- (١.٤) ذكرها .Gatt, p. 154 في ١٨٨٧ ، وذكر العارف ، ص ١٧٧ ، انها بنيت في عهد حكام غزة من ال رضوان في القرن السادس عشر ،
- (١.٥) هناك خط مسجد كاتب بمحلة الزيتون ــ انظر فيما سبق ص ١٧ ــ مما يدل على أن هذا الخط مر بمحلتي الزيتون والخفر .

.... د . عبد الكريم رافق (١٠٦) انظر فيها سبق ، ص ١٧، حاشية ٨٢ ، ويبا أن هذا الخط مر بمحلتي الزيتون والخضر .

(١٠٧) لعلها سهيت كذلك لكون سكانها ، كما قيل (العارف ، ٢٥٥) ينتسبون الى عامر بن لؤي .

(١٠٨) انظر فيما سبق ، ص ١٦، حاشية ٣٢.

George Makdisi, « Muslim institutions of learning in eleventh-century (1.1) Baghdado, Bulletin of the School of Oriental and African Studies, London, XXIV (1961), pp. 1 - 56.

(۱۱.) ص ۴۳۰، ۴۳۳،

(١١١) ذكره العارف ، ص ٣٣٠ ، باسم جامسع المحكمة ، سجل غزة ، ص ١٣٣ ، ٧ ذا ١٧٤ (١٩ حزيران ٨ ٥) .

(١١٢) انظر فيما سبق ، ص ١٧ .

(۱۲۳) ذكر العارف ، ص ۳۵۲ ، انه كان مندثرا فيزمنه .

(١١٤) سجل غزة ، ص ٢٧٨ ، هجا ٧٦/ (٣٠ تشرين الثاني ٩ ه) . (١١٥) ص ٢٤٨ .

(١٢٦) ذكر العارف ، ص ٣٥٣ ـ ٣٥٥ ، عشرة من هذه الزارات في غزة .

(١١٧) انظر فيما سبق ص ١٧ ، وانظر : سجل غزة، ص ١٢٣ ، ٧ ن ٧٤٪ (٢١ نيسان ٨ ٥) . (١١٨) سجل غزة ، ص ٣٧١ ، ٧ م ٧٧/(٢٦ تموذ ٦٠) .

(١١٩) انظر كتابنا : العرب والعثمانيون ، ١٥١٦ - ١٩١٦ ، دمشق، ١٩٧٤ ، ص ١٩١٠-

(١٢٠) سجل غزة ، ص ٢٧٥ ، ختام د ٧٦ / (٢٥ تشرين الثاني ٥٩).

(١٢٢) يبدو أن هذه الزاوية ضمت جامعا ، عرف بجامع أبي مدين القوث . وقد ذكر العارف ، ص

٣٥٢ ، انه كان مندثرا في زمنه ، ووصفه انه في حي الدرج ، الذي اندمج في حي البرجلية . (١٣٤) سجل غزة ، ص ٦٠ ، ١١ ص ١٧/ ١ تشرين الاول ٥٧) .

(140)

(١٢٦) انظر فيما سبق ، مظاهر اقتصادية .

(١٢٧) انظر فيما يلي ، مظاهر اقتصادية .

(١٢٨) سجل غزة ، ص ١٩٠ ، صورة امر من والي القدسس الى نائب الشريعة بغيزة ، بتاريخ ٢ ج ه // (٧ كانون الثاني ٥٩) .

(١٢٩) سبجل غزة، صورة 1م من والي القدس الى نائب الشريعة بغزة ، بتاريخ ٢ ج ٧٥/٧٥ كانون الثاني ٥٩).

(١٣٠) سجل غزة ، ص ١٤٥ ، ١٤٥٧/ (٦ أب ٥٨) .:

(١٣١) سجل غزة ، ص ٨٣ ، صورة مراسلة ،بتاريخ غرة ربيع الاول ٧٤/(٢٠ تشرن الاول ٥٧) ، ص ٣٥٨ ، صورة مراسلة ، غرة ذي الحجة ٢٠/ ٢٠ حزيران ٦٠)٠ وأنتها فالمتا

D. Sourde

دراسات تاریخیة م - ؟ - 19 -

Baedeker, p. 158.

جُوانِ بِ مِنَ مِنَ اللَّهِ مَا يَعِ وَالاقتصادي النَّارِخِ العمراني والاجتماعي والاقتصادي في غذة في عندة من عندة من غلال الوثائق الشَّرَعيَة

د، عبدالکرم رافق علمة الأداب ـ جامعة دمشــق

٤ - مظاهر اقتصادیة:

سنستعرض ، في هذا المجال ، من خلال ما ورد في الوثائق الشرعية ، مراكز الفعاليات الاقتصادية في غزة ، ونماذج من النشاطات الاقتصادية ، مثل مقومات الثروة والدخل ، وعمليات البيع والشراء ، والديون ، واسعار السلع والعقارات والمقارنة بينها ، وكذلك الاقتصاد في الريف ، والعلاقة بينه وبين المدينة ، وننهي البحث بدراسة عن المقاييس ، والمكاييل ، والاوزان ، والنقود في الواء غزة ،

وقد حفلت غزة ، بدليل اسماء الخانات والاسواق فيها ، بفعاليات اقتصادية مختلفة ، على مر العصور ، ولا عجب في ذلك ، لانها كانت على الطريق المتجاريالبري

^{*} هذه الدراسة مبنية على سجل وحيد يعبود لحكمة غزة في الفترة موضوع البحث ، محفوظ في مديرية الوثائق التاريخية بدمشق ، ويتالفمن ١٥٩ صفحة من القطع الكبير ، ويضم حوالي ٣٧٤٥ وثيقة وتسهيلا للبحث فقد اشرنا ،حيث دعت الحاجة الى الرموز المتعارف عليها للاشهر القمرية في التاريخ الهجري ، وما يقابلها في التاريخ الميلادي .

به اعد البحث للمؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بلادالشام ، الذي انعقد في الجامعة الاردنية في الفترة مابيان ١٨٨٠ م ، وتركزت ابحاثه على فلسطين عبر التاريخ .

وقد نشر القسم الاول من البحث (المظاهر العمرانية والاجتماعية) في العدد الثامن من هده المجلة (رجب ١٤٠٢ ه / نيسان ١٨٦ م) ، وهذا هر القسم الثاني منه .

الوحيد الذي يربط بين بلاد الشام ، وما اتصل بها من تجارة الاناضول والعراق وفارس وما وراءها ، ومصر ، كما ان قافلة الحج الشامي ، وهي بالضرورة قافلة تجارة ايضا ، كثيرا ما سلكت الطريق الغزاوي ، في طريق عودتها ، حين كانت محملة بالبضائع من الحجاز ، وام غزة ، كذلك ، عدد من الحجاج ، قاصدين العقبة ، للالتحاق بقافلة الحج المصري ، يضاف الى ذلك موقع غزة ، في وسط منطقة زراعية غنية ، قريبة من البحر ومن البادية ، مما يجعلها سوقا لمنطقة واسعة تحيط بها ، وكان لهذا الموقع التجاري الهام ، وتنوع الفعاليات الاقتصادية ،الحلية والدولية ، في غزة ، اثره الكبير في اشتهارها عبر العصور ،

وقد ذكرت وثائق غزة الشرعية عددا من الخانات فيها تدل اسماؤها على انواع السلع التي تعاطتها . واشهر هذه الخانات ، بدليل ان جميع من زار غزة ذكره أول ما ذكر ، خان الزيت ،الواقع داخل غزة ، بمحلة الخضر ، بخط حمام السمرة . وكان من اوقاف آل رضوان ، الذين اشتهروا في حكم غزة ، في النصف الثاني من القرن السادس عشر . وجاء في كتاب (بيديكر) ان خان الزيت يقع الى الجنوب الفربي من الجامع الكبير ، وأن حارة الزيتون تقع الى الجنوب الفربي من هذا الخان . ولا أدل على اشتهار الزيت والزيتون في منطقة غزة من تسمية خان الزيت ومحلة الزيتون باسميهما . وهناك خان الكتان ، ويقع داخل المدينة بمحلة البرجلية. وتسمى الخط ، حيث وجد ، باسمه (خط خان الكتان) ، نظرا الهميته في تلك المنطقة . وذكر خان زاوية الهنود ، داخل غزة ، بسوق الفخار . وبقع هذا السوق بمحلة البرجلية ، وتسمى خط باسمه (خط سوق الفخار) ، وببدو أن هذا الخان كان لصيقاً بزاوية الهنود ، مما جعله يعرف بها ، وقد ذكر (غات) زاوية الهنودضمن قائمة الخانات ، مما يعنى انها استخدمت خانا ، ولا ندرى ما اذا كانت الزاوية قد استحدمت خانا في الفترة التي كتب فيها (غات) ، في عام ١٨٨٧ ، ام أن الخان الملاصق للزاوية الحق بها وتسمى باسمها ، أم أن (غات) قد أشار خطأ الى الزاوية على انها الخان . وقدميزت الوثائق الشرعية ، في فترة دراستنا ، بين زاوية الهنود وخان زاوية الهنود .

ووجد في غزة خان الجمالي ، نسبة الى الحاج على الجمالي ، بمحلة الزيتون ، بخط الخضر ، وقد اشار اليه (غات)(۱) باسم خان الجمالة ، واذا كانت نسبة الجمالي تدل عتى تعاطي امور الجمال فربما استخدم الخان لايواء الجمال ، التي نقلت عليها البضائع من غزة واليها ، ونظرا لكثرة الجمالة ، فقد عرفت حارة باسمهم، وهي حارة الجمالة ، بمحلة التفاح ، ومن خانات غزة خان القهوة بمحلة السجاعية ، في سوقها ، والجدير بالذكر ان قافلة الحج الشامي حملت القهوة (البن) من

الحجاز ، التي اتاها من اليمن وغيرها ، الى الشام . ويبدو ان خان القهوة هـ فا كان لخزن القهوة وبيعها ، لا استهلاكها . ووحدت في غزه مقاه (قهوات) تقدم القهوة للجالسين . وهناك خط في غزة عرف بخط القهوة ، في محلة حكر التفاح . كما وجد جامع ، ولعله في محلة حكر التفاح ، عرف بجامع القهوة ، مما يدل على اشتهار القهوة التي عرف الجامع بها . وهناك خط آخر ، يدعى خط القهوة ، بمحلة البرجلية ، وربما كانا خطا واحدا مر بمحلتي حكر التفاح والبرجلية .

وذكر (غات) (٢) خان الغلة ، وخان المعارف ، ووكالات ابو شعبان ، وابو خضرة ، وعلى ساق الله في غزة ، واستخدام التعبير المصري « وكالة » للاشارة الى المخان دليل على الاثر المصري في المفردات السائدة في غزة ، ولم تشر الوثائق الشرعية، في فترة دراستنا ، الى هذه الاماكن ، اما لانه لم تعرض في محكمة غزة قضايا تستدعي ذكرها ، او لانها ، كلها أو بعضها ، وجدت في فترة الخمس والعشرين سنة التي فصلت بين فترة دراستنا والفترة التي كتب فيها (غات) وربما كانت تسميات قديمة لبعض الاماكن وقد تبدلت آنذاك .

ووجدت في غزة أسواق متخصصة ببيع منتجات معينة ، بعضها من الانتاج المحلى والبعض مستورد من ريف غزة أو من الخارج . وكان للسوق قصبة ، اي ساحة ، تطل عليها الدكاكين . ومن هذه الاسواق سوق الفخار ، بخط الفخار ، بمحلة البرجلية . واشير اليه احيانا باسم سوق الغواخرية . وبيعت في هذا السوق المنتجات الفخارية ، التي صنعت في غزة في أمكنة سميت بالفواخير . وذكرت الوثائق وجود خط ، بمجلة البرجلية ، عرف بخط الفواخير . حيث تواجدت الفواخير بكثرة ، بعضها بجانب البعض ، كما في المثال التالي : « المشتري الحاج سلمان بن المرحوم اسماعيل الرابع البابع علي بن خليل القعوة المبيع ١٢ قيراط من أصل كامل في جميع الفاخورة الكاينة بمدينة غزة بمحلة البرجلية بخط الفواخير التي حدها قبلة فاخورة احمد عطا الله وتمامه فاخورة ابراهيم الشويكي ومن يشركه وتمامه حاكورة ابراهيم العيد وشرقا المسطاح التابع لها الداخل في المبيع ومنه التوصل وشمالا المشترى ومن يشركه وغربا كذلك المشترى الثمن ١٠٨٠ قرشا» (٣).

ولا نعلم اذا كان خط الفخار ، بمحلة البرجلية ، هو نفسه خط الفواخير ، ولكن مما لا شك فيه أن سوق الفخار ضم دكاكين بيع الفخار ، في حين صنع الفخار في الفواخير التي تجمعت في محلتين : في محلة البرجلية ، بخط الفواخير ، الذي يبدو انه امتد داخل غزة وظاهرها ، وفي محلة الدرج ، بخط مسجد الشيخ ظريف ، وكذلك في ظاهر هذه المحلة ، واشتملت الفاخورة على دواليب خشبية ، لصنع

الفخار ، ومسطاح ، وهو عبارة عن ساحة واسعة مكشوفة لتجفيف الفخار فيها ، بعد صنعه ، ويبدو ان غزة اشتهرت بصناعة الفخار نظرا لكثرة الفواخير فيها ، وتخصيص سوق لبيع منتجاتها ، كما أنها صدرت الفخار الى مناطق أخرى ، وذكر ، مثلا ، تحميل الفخار على جمال ، ونقله إلى القدس ، واستمرت صناعة الفخار فيها رائجة ، كما يبدو ، إلى درجة أن مصطفى الدباغ ذكر أن أحد أحياء غزة عرف بالفواخير ، ولكنه لم يعين تاريخ ذلك .

ونظرا للحاجة الى الخبرة في صناعة الفخار ، وربما حرص اصحاب هـ لاه الصناعة على حصرها باسرهم ، فاننا نلاحظ تخصص اسر معينة بها ، ومن الاسر التي ذكرتها الوثائق في هذا المجال اسرة قعوة ، التي امتلك عدد من افرادها الفواخير ، ومنهم خليل بن قعوة ، واحمد قعوة ، وعلي بن خليل قعوة ، وموسى بن خليل قعوة . ومن الذين امتلكوا الفواخير ، او اجزاء منها ، من غير هؤلاء ، ابراهيم الشويكي . خلف الاقرع ، محمد فلفل ، عبد ربه بن الحاج محمد الفداوي ، الحاج عبد الفتاح ابن مصطفى المشهراوي ، الحاج سلمان بن المرحوم اسماعيل الرابع ، ابراهيم بن أحمد الزنوتي ، أبو عبيد الازعر ، والحرمة امون بنت صالح دغمش ، ولا نعلم اذا كانت الحرمة امون مجرد مالكة ، بطريقة الشراء أو الارث ، لفاخورة كاملة ، أو جزء منها ، أم انها عملت فيها أيضا ، وتدل كثرة المتعاملين بالفواخير ، ملكا أو صناعة أو تسويقا ، على أن هذه الصناعة كانت رائجة .

ووجد في غزة سوق الاسكافية (الذين يعملون بصنع الاحدية) ، بمحلة الدجاعية ، وتسمى الخط ، حيث موقع هذا السوق ، بخط الاسكافية (او السكافية) ووليس من الضروري ان يقتصر أي سوق حصرا على مهنة معينة ، وان يكن اتخذ اسمها . فغي خط الاسكافية ، مثلا ، ذكر لدكان صباغة . وفي غزة سوق الصوافين ، بمحلة السجاعية ، وسوق الغزل ، بمحلة السجاعية أيضا ، حيث تسمى خط باسمه (خط سوق الغزل) ، وسوق العطارين داخل غزة ، ولم يعين مكان وجود السوق الاخير بالضبط ، ولكن ذاكر أن ظهر هذا السوق كان مواجه الصبانة (ولعلها الصبانة ، أي المصبنة ، الرضوانية ، التي ذاكرت بكثرة في الوثائق) . ولم يذكر (غات) ، في قائمة الاسواق التي ذكرها في عام ١٨٨٧ ، الاسواق المذكورة سابقا . ولا يعني هذا انها لم تعد موجودة في زمنه . وربما لم تثر اهتمامه ، أو ان اسمها تبدل ، أو ادمج بغيره ، أو انها لم تعد مشهورة بالنسبة لاسواق اخرى .

وذكرت الوثائق ، سوق السراجين ، بمحلة الزيتون ، وسوق الخضر ، داخل غزة ، ولم يعين مكان وجوده بالتفصيل ، ولعله كان بمحلة الخضر ، واللاحظ

انه حين يشتهر سوق ما فان الوثائق لا تشير الى موقعه بالتفصيل ، مثل سوق السجاعية ، الذي غالبا ما أشارت اليه بالسوق داخل غزة . ووجد سوق للحمير ، وسمي خط باسمه (خط سوق الحمير) ، وكان بظاهر غزة ، الى الجنوب الغربي منها . وهناك سوق المسلخ ، داخل غزة ، بمحلة البرجلية ، كما يعتقد ، وربما بيعت في هذا السوق ذبائح المسلخ ، او انه سمي بذلك لوقوعه قرب المسلخ . اما المسلخ نفسه فكان بظاهر غزة ، بضريبة المسيل ، ويؤدي اليه زقاق عرف بزقاق المسلخ ، وذكرت الوثائق خط النحاسين ، داخل غزة ، دون ان تذكر المحلة التي وجد فيها ، ولعل التسمية جاءت من كثرة النحاسين في هذا الخط .

ويبدو ان السوق الرئيسي في غزة ، الذي لم يتخصص بسلعة معينة ، ولم يحدد بخط معين ، كان سوق السجاعية ، واشتهرت ساحته ، المعروفة بالقصبة ، التي تطل عليها الدكاكين ، والى جانب القصبة وجد ، بسوق السجاعية ، خط عرف بخط البازار ، مما يعني ان هذا السوق كان متشعبا ، واشارت الوثائق الى السوق الفوقاني بمدينة غزة ، وكانت له قصبة ، ولا نعلم سبب تسميته بالفوقاني ، وبالنسبة لاي موقع سمي بذلك ، ولعلم تسمى بذلك لكونه يقع شمالي سوق السجاعية ، او ربما كان جزءا من سوق كبير اطلق على قسمه الاعلى تعبير السوق الفوقاني ،

وكثرت في غزة أماكن الصباغة ، وتوزعت في انحاء متعددة من المدينة لتلبيبة حاجات المواطنين . واشير الى هذه الاماكن أحيانا ، بالمصبغة ، واحيانا اخرىبدكان الصباغة ، وتصعب معرفة وجه الاختلاف بين التعبيرين . ويبدو أن لا فرق بينهما لانهما استخدما بمعنى واحد . ووجدت مصبغة في خط الاسكافية ، بمحلة السجاعية ، واخرى في خط جامع أبن عثمان ، بالمحلة ذاتها . وقد اوقف المصبغة الاولى صاحبها ، احمد بن على المشهرواي ، على سبيل الى جانبها ، وكانت المصبغة الثانية وقفا على جامع أبن عثمان . وذكرت مصبغتان أخريان بمحلة السجاعية : تملك احداهما عبد الرحمن زموا ومن يشركه ، وملك الاخرى عبد الرحمن أزموا أيضا ، ونازعه في ملكبة جزء منها السيدان يوسف السقا واخاه على .

وذكرت صبانتان (مصبنتان) في غزة: الصبانة الرضوانية داخيل غيزة ، وصبانة بمحلة البرجلية ، بخط بني عامر ، ولا يوجد دليل قاطع على ان الصبانة الثانية كانت غير الاولى ، ووجدت مشعرة في غزة ، ويبدو انها مكان لغزل شيعر الماعز ، واشارت الوثائق الى عدد من المعاصر في غزة ، ولكنها لم تذكر تخصص كل منها ، باستثناء واحدة بمحلة البرجلية ، بخط مسجد الشيخ عياد ، وقد اشتملت

على حاملين وفرن ومعجن واحواض وشمعة لتثبيت الاحجار ، وهي معدة لطحن السمسم ، وقد اشترى ثلثيها في ٢٥ جمادى الثاني ٢٠/١٢٧٣ شباط ١٨٥٧ السيد خليل بن المرحوم السيد محمد ابي خضرة من صاحبيها بالتساوي الحاج احمله أن المرحوم الحاج خليل العشبي والخواجة نقولا ولد جبران الطويل النصراني . وإذا صح القول ان معصرة الزيت عرفت باستمرار « بالبد » ، الذي اشارت اليه الوثائق في أماكن كثيرة ، فان المعاصر ، التي ورد ذكرها في الوثائق ، ولسم تعيين هويتها ، كانت اما لطحن السمسم ، الدي استخرج منه زييت السيرج ، كما في المثال السابق ، أو لعصر العنب لاستخراج الدبس ، والمعاصر التي اشارت اليها الوثائق هي التالية : معصرة اولاد الغزالي بمحلة السجاعية ، ومعصرة بدوي حتحت بمحلة السجاعية ، بخط الست رقية ، ومعصرة اولاد حتحت بمحلة السجاعية ، بخط جامع ابن عثمان ، ومعصرة اولاد مكي بمحلة الخضر ، بخط معصرة اولاد مكي ، جمع ابن عثمان ، ومعصرة البرجلية ، بخط سوق الحمام ، ومعصرة الحاج حسن بن المرحوم الحاج احمد البورنة (اكتبت احيانا البورنو أو البورنوا) ، بمحلة الزيون ، بخط الشيخ عطية .

وقد ذكر عدد من البدود التي يعتقد انها اختصت بعضر الزيت . وضم البد المسطاح ، وهي الارض المكشوفة ، حيث يجمع الزيتون قبل عصره ، وحيث رصت وجففت بقايا الزيتون المعصور لتستخدم كوقود ، وهناك بد لاولاد شريس بمحلة الزيتون ، وبد آخر بمحلة الزيتون ، بخط البطل ، امتلك بعضه ، أو كله ، آل مرتجا ، واشير الى خربة البد بمحلة الزيتون ، بخط ساقية القيدة ، والى خربة بد آخر بمحلة الزيتون عرف ببد زايد ، والى خربة بد ثالثة بمحلة الزيتون التي بخط البطل ، وليس غريبا ان جميع هذه البدود قد وجدت بمحلة الزيتون التي اقترن السمها بهذا الانتاج ، وهناك بد بنزلة المشاهرة بظاهر غزة ، وبد آخر ، وبظاهر غزة ابطل ،

واشارت الوثائق الى خربة طاحون بمحلة الزيتون ، اشترى حوالي ثلثيها نصار بن الحاج سليمان يسين من اولاد الطحان . وهناك اشارة الى فرن بمحلة البرجلية ، بخط مسجد الشيخ عياد ، وكان في وقف الشيخ ذكري .

ولم تشر الوثائق الشرعية الى طوائف حرفية في غزة ، في فترة دراستنا . وليس ذلك بسبب عدم وجود هذه الطوائف ، بل ربما لان المحكمة الشرعية لم تعد آمداك المرجع المسؤول عن النظر فيها ، بدليل ان واجبات قاضي غزة التي ذكر بها عند تعيينه لم تنص على النظر في قضايا الطوائف . والجدير بالذكر انقضاة دمشق ،

في الفترة ذاتها ، لم ينظروا في قضايا الطوائف الحرفية ، خلافا لما كان عليه الامر في القرون السابقة ، ابان الحكم العثماني ، وعهد الى مجالس اخرى بالنظر فيها . ومع ذلك وجدت اشارات الى وجود حرفيين في غزة ، مثل محمد بن قبيل ، دقاق البارود المصري ، وخليل بن ابراهيم البلعاوي الحداد ، الذي ذكر بمناسبة بيع دكانه المعدة للحدادة بمحلة الخضر ، بسوق الخضر . كما جاء ذكر داود ولد مسعود النحاس الذي ، ورمضان البيطار ، الذي اشترى من الخواجه سالم البصلة حمسة عشر الف مسمار ، وورد اسم الحاج مصطفى قصاب باشي الحج الشريف . وذكر الصوافون بغزة ، وانهم ارباب خبرة ودراية بصناعة الصوف وشرائه .

وهناك قاعات اعدت للحياكة في غزة ، منها واحدة بمحلة السجاعية ، بخط سحجد على المقربي ، واخرى امتلكها محمد الاقرع ومن يشركه بمحلة البرجلية ،بخط بني عامدر ، وذكرت « القاعة المعدة للحياكة سابقا » ، بمحلة السجاعية ، بخط الحمام .

* * *

وفي اطار علاقات غزة التجارية مع العالم الخارجي ذكر استيراد السدرة من الاسكندرية اليها ، عن طريق البحر ، وكانت الذرة معبأة بأكياس ، داخل كل كيس ٢٣ ربعا ، وكان لتجار غزة وكلاء في الاسكندرية ، اكما انه تم استيراد الصوف من جدة الى غزة ، بواسطة امين التجار في السويس ، واسمه جريس الظهر ، وكان مصدر الصوف في جدة السيد يوسف بناجه ، وله أمين ، أي وكيل ، في غزة ، اسمه السيد احمد هذا امينا ، في الوقت ذاته ، لتجار آخرين ، وكان الصوف موجها ، في الاصل ، الى الحاج عمر زعيتر بنابلس ، لتجار آخرين ، وكان السيد احمد يوسف السقا ، ببيعه في غزة ، وورد ذكر شراء خيول وبواريد من مصر وجلبها الى غزة ، وبالقابل ، صدر الفخار من غزة الى القدس ،

* * *

ويلاحظ في العمليات التجارية في غزة انتشار الديون بشكل كبير ، ودراسة هذه الظاهرة تلقي ضوءا هاما على البنية الاجتماعية والاقتصادية في غزة وريفها ، اذ يقتضي ذلك معرفة هوية المدينين والدائنين ومهنتهم ، على حد سواء ، ومقدار مداخيلهم ، ويقودنا ذلك الى معرفة انواع الثروة ، وتوزعها بين الناس ، واكيفية توظيف الرساميل ، والعقلية التجارية التي حركت ذلك ، واهم مصدر لمعرفة هذه

التفاصيل هو ضبوط تركات ، اي مخلفات ، المتوفين . ولابد من الاشارة هنا الى انه ليس من الضروري ان تسجل كل تركة في سجل الوثائق الشرعية ، اي ان عددا من التركات لم يسجل بسبب عدم وجود خلاف حولها يستدعي عرضها على القاضي . كما أن ضبط التركة لا يجري مباشرة بعد وفاة صاحبها بدليل ان حسين بن حمودة الدباغة توفي في شهر ذي القعدة ١٢٧٣/حزيران - تموز ١٨٥٧ ، في حين ان تاريخ ضبط متروكاته وبيعها ، كان في ٥ ربيع الاول ١٢٧٤/٢٧٤ تشرين الاول ١٨٥٧ . ويبدو ان هذا التأخير كان بسبب ثروته الكبيرة ، وضرورة حصرها ، وجمع ما أمكن من الديون التي كانت له بذمة الناس . ونجد ، بالقابل ، ان التركة البسيطة ، التي مصطفى افندي اسطنبلي ، اون باشي كرنتينة غزة ، المتوفى بخان يونس في ١٠ رجب مصطفى افندي اسطنبلي ، اون باشي كرنتينة غزة ، المتوفى بخان يونس في ١٠ رجب ١٨٦٢/٢ شباط ١٨٦٠ ، والتي سجلت في سجل محكمةغزة بتاريخ ٢٣ رجب رجب ١٨٦١/٢ شباط ١٨٦٠ ، ولم يشر ضبط التركة في الفالب ، الى تاريخ الوفاة ، او وجدت في دكانه ، ومن طبيعة الاعمال التي قام بها ،

ونعرض فيما يلي نموذجا لهذه التركات يتمثل في ضبط تركة ابراهيم ابو ريالة الحداد: «بيان ضبط تركه ابراهيم ابو ريالة الحداد المنحصر ارثه في اولاده عبد القادر واحمد وعزيزة وشنن القاصرين عن درجة البلوغ ومحمد وعبد ربه وخديجة البالفين وفي زوجتيه هما الحرمة زينب بنت خليل ابو حمار وفاطمة البكرالقاصرة بنت محمد كشنكوا وذلك بحضور ومعرفة كل واحد من محمد البالغ المذكور الاصيل عن نفسه والمنصوب الان من قبل مولانا الحاكم الشرعي على اخوته القاصرين المذكورين وبحضور عبد ربه ومحمد بن خليل ابو حمار الوكيل الشرعي عن اخته الحرمة زينب الزوجة المذاكورة بشهادة وتعريف كل واحد من عبد الهادي الحداد وعبد ربه المذكور وبحضور محمد الوصي وكيل خديجة البالغة بشهادة وتعريف كل واحد من محمد الوصي وكيل خديجة البالغة بشهادة وتعريف كل واحد من محمد بن شاهين الخزامي وحسين بن نصار البالغة بشهادة وتعريف كل واحد من محمد بن شاهين الخزامي وحسين بن نصار البالغة بشهادة وتعريف كل واحد من محمد بن شاهين الخزامي وحسين بن نصار

ثمن عدة الدكان على عبد ربه ابن المتوفى ، ٧٠٠ (قرش) ، دين ثابت قبل جبر العقاد الخاني بموجب سند ، ١٣٠٠ ، دين قبل سعودي واخيه طالب العقاد بموجب سند ، ٩٨٠ ، دين قبل سند ، ٩٨٠ ، دين قبل الراهيم عبد الدايم الخاني بموجب سند ، ٥٢٠ ، دين قبل الحاج حسن الراعي بموجب سند ، ١٣٥ ، دين قبل سعد الدين مرتجا بموجب (فراغ) ، ١٣٥ ، المجموع ٣٧٧٠ .

ثم قضى مولانا الحاكم الشرعي لرسم طعام وشراب واكسوة عزيزة وشنن في كل يوم عشرة قروش فضة واذن لوصيها المذكور في انفاق ذلك عليهما مياومة وقبل منه ذلك غرة رجب ٧٣ .

الشهود: عبد الهادي الحداد ، محمد شاهين الخزامي ، حسين نصار ابو تريا ، نصر الله محمد المفير ، محمد ابو حمار ، السيد حسين ابو سيدو ، يوسف الكاتب ، الفقير على م (اي على الجاعوني كاتب المحكمة الذي انتدب من قبل القاضي لضبط التركة وتوزيعها) » .

ولم تتعرض التركة الى العقارات التي خلفها المتوفى ابراهيم ابو ريالة الحداد، ونستدل عليها(٤) من بيع الزوجة فاطمة القاصرة الى بقية الورثة حصتها ومقدراها قيراط ونصف قيراط مما يلي: جميع الدكان بخط النحاسين ، جميع الدار ،بمحلة الزيتون ، بخط مسجد الشمعة ، جميع الحاكورة ، بمدينة غزة ، بخط الكمالية . وقبضت عن حصتها هذه .٥٠ قرش ، وهذا يعني ان ثمن كامل عقارات ابراهيم ابو ريالة الحداد يعادل ٧٩٢٨ قرشا ، وبذلك يكون مجمل ثروته ، المنقولة وغير المنقولة ، المنقولة وغير

ومما يسترعي الانتباه ، اول شيء ، في تركة ابراهيم ابو ريالة الحداد ، وفي ضبوط التركات بصورة عامة ، ان الدولة لم تتقاض ضريبة على التركات . اما رسم التركة ، الذي اشير اليه احيانا برسم جناب الافندي (اي القاضي) ، فكان اجر القاضي . وهذا الرسم زهيد القيمة ، بلغ في ضبط تركة ابراهيم ابو ريالة ، الذي بلغت تروته المنقولة . ٣٧٧ قرشا ، مائة قرش ، اي بنسبة ٢٦ بالالف منها . ومسن

دراسة رسوم التركات الاخرى يتبين ان نسبة الرسم تراوحت بين ١٠ ٢٦ بالانف. ولم تتبين لنا قاعدة ثابتة لحساب نسبة الرسم ، الذي اختلفت من تركة الى اخرى .

ونلاحظ كذلك في ضبط تركة ابراهيم ابو ريالة ان ضبط التركة وتوزيعهاتناول فقط الثروة المنقولة ، ولم يتطرق ، في هذه الثروة ، الى محتويات الدار التي كانت تباع في العادة في تصفية التركات . أما الثروة غير المنقولة فلم يتعرض لها ضبط التركة ، وبقيت مشاعا الى ان رغب احد الورثة بالحصول على حصته منها . والغالب في ضبوط التركات عدم ذكر الثروة غير المنقولة التي خلفها المتوفى الا في الحالات التي فاقت فيها قيمة ديونه مجموع ثروته فيعمد عندئذ الى بيع العقارات لتغطية كامل الديون ، او جزء منها ، اذا لم يف ثمنها بمبالغ الديون المترتبة على المتوفى ، كمل الديون ، او وثائق غزة الشرعية اشارت الى متروكات المتوفى ، التي توزعها ورثته ، بالمنقول ، وهذا لا يشمل الممتلكات غير المنقولة « ما عدا العقار والجدار فانه بيق بينهما على حاله وكل منهما له ان يتصرف فيه بقدر استحقاقه »(٥) .

ويلاحظ أيضًا في تركة ابراهيم ابو ريالة أن نسبة الاموال المنقولة الى غير المنقولة (٣٢٨٤ قرشا الى ٧٩٢٨ قرشا) بلغت ١٦٤ بالمئة ، وهي نسبة من السيولة المادية لابأس بها من مجموع الثروة . واذا صح أن ابراهيم أبو ريالة كان حدادا ، بدليل أن اكلمة « الحداد » ، كما بيدو ، لقب مهنته ، وليست نسبته ، وكذلك بدليل . أنواع الادوات المتعلقة بمهنة الحدادة التي وجدت في دكانه ، فان رأسمال هذا الحداد ، البالغ ٧٠٠ قرش ، وهو ثمن عدة الدكان ، والذي يمكن اعتباره نسواة الثروة ، يشكل توظيفا ضئيلا ، ولكن مربحا جدا ، للمال ، بالنسبة لكامل الثروة التي بلغ مجموعها ١١٢١٢ قرشا ، أي أن نسبة الربح بلغت حوالي ٧د١٥٠١ بالنَّة ، دون أن تدخل فيها نفقات معيشته وأسرته . ومما يدل على أن ثروة أبراهيم أبور بالة غبر النقولة كانت بكاملها من املاكه الخاصة ، ولم تكن جزءا من مشاع ، ان زوجته فاطمة القاصرة حين اخذت حصتها البالغة قيراطا ونصف القيراط احتسبت على اساس كامل العقارات التي ملكها زوجها ، وكان من المكن الوصول الى قناعة اضافية بأن هذه الثروة غير المنقولة جناها ابراهيم ابو ريالة بنفسه ولم يرثها عن أحد ، فيما لو كانت وثائق غزة الشرعية اكثر تفصيلا ، اى ان تذكر ، كما فعلت وثائق دمشق مثلا في الفترة ذاتها ، أن العقارات حصل عليها صاحبها بطريق الشراء لا الارث .

ان الثروة التي جمعها ابراهيم ابو ريالة الحداد ليست معيارا لحجم ثروات الحرفيين ، لم تبلغ حدود الحرفيين الاخرين ، فثروات هؤلاء كما تظهر ضبوط تركات الحرفيين ، لم تبلغ حدود

ثروة الحداد ابو ريالة ، مثلا ، ثروة مصطفى المناخلي ، الذي كانت حرفته صنيع المناخل وما يتعلق بها ، بلغت ٦٩٧ قرشا ، وترتب على التركة ٥ر١٣٤ قرشا من المصاريف ، فيكون باقي الثروة ٥ر٢٥ قرشا(٢) ، أما اسعد الخاني الاسكافي فلم يخلف سوى داره التي بيعت بـ ١٢٠٠ قرش ، في حين بلغت ديونه ٢٤٦٢ قرشا . وقد وزع ثمن الدار ، بعداقتطاع مبلغ ٥ر٧٤ قرشا مقابل رسوم ومصاريف المتوفى، على أصحاب الديون ، والذي حصل من هؤلاء على كامل حصته من الدين كان السيد خليل الشوى ، لان الدار كانت مرهونة لديه ، بطريق بيع الوعد ، لقاء مبلغ قدره ٥ر٧٥٤ قرشا ، فوزعت الثروة على أصحاب الديون بنسب متفاوتة (٨) .

ويمكن تفسير ثروة ابراهيم ابو ريالة بالديون التي عقدها 6 والتي لم تبرز في تركات الحرفيين الاخرين ، بل على العكس كانوا ضحيتها لانهم أغرقوا بالديون ، وما تضمنته من نسبة مرتفعة من الفائدة ، التي يبدو أن الدائنين تقاضوها ، مما ضاعفها عدة مرات ، ولم تشر الوثائق الشرعية بالنص الى الفائدة أو نسبتها ، في قضابا الدين ، لانها غير مقبولة شرعا ، ولكن اشير اليها احيانا ، بصورةغيرمباشرة، باصطلاح « مرابحة المال بالفائدة » ، كما في المثال التالي :بيان الذي قبضته الحرمة فاطمة بنت محمد الادهم من تركة ولديها عبد الخالق واحمد من يد شعبان بنالحاح أحمد بسيسه ٢٠٠٠ درهم بالاضافة الى ١٠٠٠ مرابحة المال بالمعاملة وذلك عما خص عبد الخالق واخيمه ، فاصبح المجموع ٠٠٠٠ . ومات عبد الخاليق عين القدر المذكور وعنه ورثته والدته واخته شقيقته واخته لابيه واخوته لامه (٩) . ولا نعلم مقدار الفترة التي تمت فيها المرابحة ، ولكن نسبة المرابحة التي بلغت الثلث ، تعتبر فائدة كبيرة . مهما كانت الظروف . وهناك مثال آخر بؤكد الفائدة ونسبتها المرتفعة ورد في ضبط عبد الله بن على الجبالي (١٠) . فقد ذاكر أن له جملة من الديون بلغت ٢٠٢٨٦ قرشا (من أصل ثروته البالغة ٢٢٢٦٣ قرشا) . وأحد هذه الديون ، بذمة على ابن بدر شعث ، بلغ مقداره ٣٢٥٠ قرشا . وحين حساب ما تبقى من الثروة للورثة نقص مبلغ الدين هذا ، الذي بدمة على بن بدر شعث ، من . ٣٢٥ الى ٥٥٣ قرشا ، لانه « صار دفعه قبل وفا الاجل وقطع زيادة الربح على قدر المدة » . ولا توجد هنا ايضا اشارة الى نسبة الفائدة ، أو مدة وفاء الدين ، سواء الفعلية منها ،التي دفع مبلغ الـ ٥٥٣ قرشا على اساسها ، أو النظرية ، التي توقع أن يصل اجمالي المبلغ فيها الى ٣٢٥٠ قرشا . ولكن يلاحظ أن مبلغ الم ٥٥٣ قرشا ، الذي دفعه على ابن بدر شعث ، لا بد وانه أكثر من أساس المبلغ الذي استدانه ، لانه يتضمن بعض الفائدة عن الفترة منذ استلامه المبلغ من الدائن وحتى وفاء الدين 6 وعلى هذا 6 فان مقدار الدين 6 الذي كان أقل من ٥٣ قرشا 6 كان

مقدرا له أن يبلغ ٣٢٥٠ قرشا ، فيما لو استكمل كامل مدة أجل الدين ، وهذا دليل على فائدة مرتفعة جدا ،أي أن المبلغ الاساسي كان مقدرا له أن يتضاعف سبت مرات تقريبا .

ومن ثلاث واربعين تركة لرجال ، وردت تفاصيلها تامة في سجل وثائق غزة الشرعية (توجد ضبوط تركات أخرى لم تستكمل في السجل) ، نجد أن خمس تركات بلغت النفقات المترتبة على اصحابها أكثر من الثروة التي جمعوها ، من أموال منقولة وغير منقولة ، لذا اعتبرت هذه التركات مثقلة بالديون . ودفعت نسبة معينة من الديون الاصحابها ، في هده الحالات ، بقدر ما سمحت به الثروة . وقد بلغت هذه النسبة ، مثلا ، في تركة صالح الدويري ، خمسين قرشا لكل مائة قرش مسن الديون ، وفي حال عجز التركة عن مبلغ معين ، واقتدار الورثة على دفعه ، قسط المبلغ على الورثة ، كل على قدر حصته ، لصالح ارباب الديون .

وادنى ثروة وردت في ضبوط التركات كانت لحمد المصري ، سواق ساقية حمام السمرة بغزة (لعله كان يعنى بدفع الواد المتراكمة في ساقيتها ، وبالتالي تنظيفها) ، اذ بلغت ٥١ قرشا . وقد استهلكت بكاملها في مصاريف الوفاة ، وكان اولاد محمد المصري غائبين في مصر .

ويلاحظ في التركات ان الثروات الكبيرة جمعت عادة من التجارة والزراعية وتوظيف المال في الديون ، وحتى من الاستدانة وتوظيف المال المستدان في أعمال رابحة ، وسنستعرض أكبر ثلاث ثروات بين التركات ، وكان اقلها ثروة درويش السيروان ، الذي تعاطى تجارة الاقمشة ، وعمل بالزراعة ، وبلغ مجموع ثروت المنقولة ١٩٣٨ قرشا ، منها ٧٢٨٦ قيمة موجودات دكانه ، و ٢٥٨٤ مجموع النقود المختلفة ، التي وجدت بالماكان ، و ٢٦٤٨٨ ثمن حبوب وحيوانات مختلفة . . وبلغت مصاريفه ١١٥٠١ قرشا ، منها ٢١٧٨١ قيمة ديون ترتبت عليه . وبذلك بقي مس تروته ١١٥٠٧ قروش ، ولم يتعرض ضبط التركة الى الممتلكات غير المنقولة . ومما يلفت الانتباه ان نسبة الديون الى مقدار الثروة (٢١٧٨١ الى ٣٦٣٥٨) بلغت حوالي ٢٠ بالمئة ، مما يدل على أهمية السيولة المالية وعدم اللجوء الى تخبئة المال على مقياس كبير ، وتعطيل الفعاليات الاقتصادية بالتالي ، كما انه يدل على عقلية تجارية ناشطة عمدت الى الاستدانة وتوظيف المال بشكل مربح ، ونستدل من ذلك تجارية ناشطة عمدت الى الاستدانة وتوظيف المال بشكل مربح ، ونستدل من ذلك ايضا أن الربح من المتاجرة فاق الربح الناتج عن فائدة الديون ، على كبر هذه الفائدة .

وفاقت ثروة درويش السيروان في الاهمية ثروة السيد عبد القادر بن صالح الشوى ، اذ بلغت ٤٨٣٥٨ قرشا ، منها ١٩٠٠٧ وجدت نقدا بصندوقه ، و ١٢٣٠٠

قيمة ديون (منها ٢٩٩٤ بدمة اهالي قرية حتا) و ٨٦٥ ثمن حنطة وذرة وشعير . وبلغت مصاريفه ١١٩٦٤ قرشا ، منها ٧٠٨٥ ديون عليه للافراد ، و ٢٥٣١ قرشا مطلوبة منه للميري ، بمقابل زراعته في قريتي بيت طيما وبرير . وبلغ باقي ثروتسه ٣٣٩٣ قرشا(١١) ومن جديد ، نلاحظ أن الديون كونت نسبة كبيرة من توظيف المال ، بلغث ٢٠٥٢ بالمئة من أصل الثروة . ويمكن القول أن ثروة عبد القادر الشوى بنيت بمعظمها على سيولة نقدية بلغ مجموعها ٣٩٣٣ قرشا ، منها ١٢٣٠٠ ديون بنيت بمعظمها على سيولة نقدية بلغ مجموعها ٧٩٢٣ قرشا ، منها ١٢٣٠٠ ديون عقدها، و ٧٠٨٧ وجدت نقدافي صندوقه ، و ٧٠٨٥ ديون استدانها ، و ٢٥٣١ بدمته للميري ، وجميع ذلك من أصل ثروته البالغة ٨٤٨٥ ، أي بنسبة ٢٦٥٨ بالمئة .

واكبر ثروة بين التركات في سجل غزة خصت السيد حسين بن السيد حمودة الدباغة . وكان تاجر اقمشة في الاساس ، ووظف بعض امواله في الريف . وقد بلفت ثروته ٢٥٠٨٦ قرشا ، منها هر١٨٠١ قيمة موجوداته (بما فيها ١٤٠٥٠ ثمن بقر في قرية دير سنيد وغيرها) ، والباقي ، وبلغ هر١٤٠٠ ديون بدمة الناس . وكانت مصاريفه ٣٧٨٠ قرشا ، فيكون باقي التركة ٦١٣٠٦ قروش وزعت عملى الورثة (١٢) .

ويلاحظ أن نسبة الديون التي كانت للسيد حسين الدباغة بذمة الآخرين بلغت هر؟ ؟ بالمئة من ثروته ، واذا ما قارنا ذلك مع نسبة الديون التي عقدها كل مسن درويش السيروان وعبد القادر الشوى ، وعدد كبير اخر من أصحاب التركات في غزة ، تبين لنا الطابع الرأسمالي لثروة معظم الاغنياء في غزة ، ممن ذكرت اسماؤهم في الوثائق الشرعية ، ولكثرة ماشاع أمر الدين بين الناس غصت صفحات الوثائق الشرعية بتعابير « دين » و « ديون » و « ديانة » ، وشاع كذلك استخدام تعبيسر « ان بدمته مبلغ كذا » بطريق الدين الشرعي .

ويلاحظ على الديون ، في غزة ، انها فردية ، بمعنى أن الدائن فرد ، وليس مجموعة افراد أو شركاء . ومعظم الذين استدانوا كانوا أفرادا في الغالب . واختلف أمر ذلك في الريف ، حيث اعطيت الديون ، من قبل أفراد في غزة ، الي بعيض سكان قرية ما ،أو كلهم ، بصورة جماعية ، وكانت مسؤولية هؤلاء في وفاء الدين جماعية أيضا ، مما يدل على حاجة سكان الريف الجماعية للاستدانة ، وعلى اعمالهم الزراعية المشتركة ، ربما لانهم عملوا في الارض ولم يملكوها ، وعلى عدم ملاءة احدهم للاستدانة بمفرده ، ولم نعثر على أمثلة على استدانة المال من الدولة ، وقد عمد بعض

الاغنياء ، كما في مثال عبد القادر الشوى ، الى تأخير دفع مال الميري للدولة ، وتوظيف ذلك في اعمالهم ، وكأنه دين ، رغما عن الدولة ، ولكن بدون فائدة ، وهناك أمثلت عن ديون بنمة الافراد لجوامع غزة ، مثلا ، ورد في تركة عبد القادر الشوى دين بنمته الى مسجد السيد هاشم ، وقدره فر٧٧ قرشا(١٢) ، وورد في تركة خسن دلول وجود دين مقداره ٥ر٢٧٩ قرشا ، ثابث عليه لجهة جامع الخضر بشهادة محمد درويش وسلامة الهليس(١٤) ، والسؤال الهام الذي يطرح هنا ؛ هل هذا الديسن استدانة من مال الوقف ولفائدته ، أم أن الدين الذي كان بنمة هؤلاء الافراد للجوامع هو لقاء مال الحرا المترتب على بعض ممتلكاتهم لفائدة هذه الجوامع .

وعمد معظم الناس الى الاستدانة والادانة في آن معا . وغالبا ماكانت الديون زهيدة جدا ، اذ بلغت قرشا في اكثر من حالة . وهذا يدل على القيمة الشرائية للقرش ، وفي الوقت نفسه على قلة الدخل ، مما يعزز اهمية المبالغ الصغيرة ، وعلى اهتمام المحكمة بالنظر في أقل الديون . ونستشف من ذلك أيضاً درجة عالية من الالتزام بالحقوق المالية مهما صغرت . وكثرة المداينة دليل على حاجة الناس اليها ، وعلى أن الدين كان أمرا عاديا ولا غضاضة اجتماعية فيه ، كما انه كان وسيلة من وسائل توظيف المال والربح بأقل جهد . وتقيد الناس بوفاء الديون ، الا في الحالات وسائل توظيف المال والربح بأقل جهد . وتقيد الناس بوفاء الديون ، الا في الحالات ويلتزم الورثة بوفاء الدين) ، يدل على مستوى متميز في العلاقات العامة ، وعلى ولتزم الارثة بوفاء الدين ، يدل على مستوى متميز في العلاقات العامة ، وعلى لذلك قلما لجأ أصحاب الديون الى القضاء لاستيفائهم ديونهم الا في حالات قليلة ، مثل حل تركة أو افلاس صاحبها .

ونلاحظ من ضبوط التركات ان اسماء الدائنين لم تقتصر على افراد معينين ، أي ان الدائنين لم يكونوا قلة من المحترفين ، كما انهم لم يقتصروا على اسر معينة . وشيوع الدين دليل على أن عددا كبيرا من الناس قد تعاطوه . ولم تكن للديون حدود مذهبية ، فقد استدان المسيحيون من المسلمين ، كما استدان هؤلاء من أولئك . ولجأ المسيحيون ، في الديون التي عقدوها فيما بينهم ، الى المحكمة الشرعة للفصل في الخلافات التي وقعت بينهم . ولكن المبالغ التي التزم بها المسيحيون ، كدائنيين ومدينين ، أذا ماقيست بالديون بين المسلمين ، بدليل ماورد في ضبوط التركات التي درسناها ، كانت متواضعة الى حد كبير . وربما دل ذلك على عدم ثرائهم ، أو عدم رغبتهم بالمغامرة بالمال ، واكتفائهم بما هم عليه ، وحضر المسيحيون البيع العلني لتركات المسلمين ، واشتروا منها .

واشتهرت النساء كدائنات ، وقلما ذكرن كمستدينات من الرجال ، اذ كسن يستدن من بعضهن . ومن دراسة ضبوط التركات نجد أن الرجل استدان ، أول الامر ، من زوجته ، أو زوجاته ، ومن بناته ، مثلما استدان من أبنائه ، كما أنسه استدان من نساء اخريات . وتألفت ثروة النسماء ، في الغالب ، من حلي متنوعة ، بالدرجة الاولى ، ومن نقود ، على اختلاف انواعها ، ومصادر ثرائهن ، في الغالب ، كان ارثا ، أو وصية ، أو مؤخر مهر ، ولابد أنهن عملن في بعض الاعمال ، مشل الزراعة ، وصناعة الالبان ، وقطف القطن وغزل خيوطه ، ووظفت النساء المال في الديون ، وشراء العقارات ، وأحيانا شراء الماشية ،

ومن دراسة ثمانية ضبوط كاملة لتركات نساء توفين في غزة ، يتبين لنسا ان ثروة اغناهن ، وهي زينب الرملي ، ويبدو أنها لم تكن متزوجة ، قد بلفت ١٦٠٠٧ قرشا ، من ذلك ٩٣٥٢ قيمة حليها وانواع النقود التي وجدت لديها ، و ١٦٠٠٠ قرش دين عقدته لشخص واحد ، و ٥٠٠٠ قيمة حصص في عقارات ، ويعادل ذلسك و ٣٠٣٥ قرشا ، والمبلغ المتبقي من مجموع الثروة هو ثمن امتعة وممتلكات شخصية ، والشخص المدين للسيدة زينب كان السيد احمد عودة ، ولا نعرف اكثر من ذلك عنه ، وكان للسيدة زينب معتوقتان أوصت لهما ببعض المال ، وهما الحاجة حليمة ومحبوبة ،

وتجاوز سكان غزة نطاق مدينتهم في عقد الديون ، فاستدان منهم الريفيون ، وقلما حدث العكس . ويدل هذا على تدفق رأس المال من المدينة الى الريف ، وتبعية الريف المالية للمدينة ، وعلى نمو الثروة في غزة عن طريق استثمار الريف . واعطي الدين لقرية بكاملها أو لجماعة منها . والى جانب الديون ، وظف سكان غزة جانبا من مالهم في الزراعة ، أو في تربية الحيوانات في الريف .

ووصف الدين في الوثائق الشرعية بانه دين شرعي ، وتم بموجب سيند ، واذا ما دعت الحاجة فان صحة السند او عدمها يثبتها الشهود ، وتدعم باليمين ، واقتضى الامر ، في بعض الاحيان ، ايداع رهن لقاء الدين ، كأن ترهن حلي أو عقار مثلا ، ولجيء احيانا الى كفالة شخص لاخر لتأمين وفاء الدين ، ولسم يكسن الدين باستمرار نقدا ، أي مالا يقدم للغير ، بل احيانا ، ثمن محاصيل ، أو حيوانات ، أو غيرها ترتبت بدمة شخص ، أو مجموعة أشخاص ، وخاصة في الريف ، واعتبر هذا الثمن دينا شرعيا ، وكثيرا ماذكر أن فلانا بذمته مبلغ من المال الى شخص آخر ، وكلمة « بذمته » لاتشير دائما الى الدين الا اذا اقترنت بالعبارة التاليسة « بطريق الدين الشرعي » ، وقد تعني ، بمفردها ، أن اصل مال الذمة ارث ، أو

مهر ، اوقرض ، ووصف القرض ، احيانا ، بانه قرض شرعي ، ولاندري اذا كان القرض الشرعي تضمن فائدة ، واستخدمت كلمسة « القسرض » مرادفة لكلمسة « القرضة » ، كان يقال أن فلانا له بذمة فلان قرضة شرعية ، أو أن يذكس أنه وجدت في دكانه دراهم قرضة .

وحدد لوفاء الدين موعداول، او مؤجل ، في تاريخ معين ، كغرة شهر ، او يوم في شهر ، حدد على اساس رؤية هلال الشهر الذي يستحق فيه وفاء الديس ويقتضي ذلك شهود اثبات لرؤية الهلال ، وحين عجز شخص عن الوفاء بالدين ، وثبت انه معسر ، قسط المبلغ ، او الغي جزء منه ، وطبيعي انه اذا كان للمدين عقار بيع لوفاء الدين ، ولجيء في وفاء الدين الى نوع من بيع العقار ، تضمن مايشبه الرهن والفائدة ، كان يعد مشتري العقار بائعه ، الذي قبض الثمن ، انه ان جاءه خلال مدة معينة بنظير الثمن رد له المبيع ، واباح البائع للمشتري ، في هذه الحال ، الانتفاع بالعقار ، سكنا او تأجيرا ، او ثمرا ، مادام الثمن باق بذمته ، وطبيعي ان هذا الانتفاع هو نوع من انواع الفائدة ، وسمي هذا النوع من البيع « بيع وعد بالاباحة »(١٥) .

* * *

ومن مظاهر الحياة الاقتصادية الاوقاف ، من حيث ان مواردها استخدمت لاعاشة عدد كبير من السكان ، ارتبطوا اما بخدمتها ، او باقتسام مواردها ، حسب نوعية الوقف ، خيريا كان ام أهليا (ذريا) . كما ان الفائض من واردات الاوقاف الخيرية وظف ، عادة ، في شراء عقارات باسم الوقف ، ونظرا لكشرة الجوامع ، والاماكن العامة الخيرية الاخرى ، مشل الزوايا والسبل والحمامات ، في غيزة ، والعقارات التي اوقفت عليها ، والموارد التي اغدقت عليها ، فقد شغلت الاوقاف حيزا كبيرا من الثروة الاقتصادية .

واستخدمت كلمة « الحكر » للدلالة على اجرة الاراضي الموقوفة والمؤجرة ، والفعل منها « استحكر » ، أي استأجر ارض الوقف ، وعرف ناظر الوقف ، الذي اجر الوقف « بالمستحكر » . والشرط في اجر الوقف « بالمستحكر » . والشرط في الحكر « ان يكون فيه الحظ والمصلحة لجهة الوقف » ، وأن يكون مساويا لحكر مثل الوقف ، أي ليس فيه غبن للوقف ، واستدعى ، عادة ، الشهود لاثبات ذلك .

واشهر وقف اهلي في غزة ، في فترة داستنا ، هو الوقف الرضواني ، نسبة الى الامير رضوان بن الامير مصطفى ابي شاهين ، الذي اشهمر في غزة في النصف الثاني من القرن السادس عشر . وكانت لهذا الوقف مقاطعات حتى داخل مدينة حلب الشهباء وفي ضواحيها ، وعين افراد آل رضوان ، وآل وفا العلمي ، وآل رباح الحسيني ، ابان فترة دراستنا ، نظارا على وقف آل رضوان ، ويلي هذا الوقف في الاهمية وقف حسين باشا ابن مكي ، الذي كان حاكما على غزة ، ثم نقل منها واليا على دمشق في عام ١٧٥٧ ، وعين أفراد من اسرة مكي نظارا على هذا الوقف ، وكثيرا ما كان الناظر هو نفسه المتكلم ، أو المتولي ، على الوقف ، وذكرت الوثائق وظيفتي مشارف أول ومشارف ثان على الوقف ، الى جانب الناظر ، وعينت المراة ناظرة ومتولية على الوقف ،

وكانت عمليات الايقاف ناشطة في غزة ، في فترة دراستنا ، من قبل الرجال والنساء على حد سواء ، ومالت كفتها لصالح الاوقاف الاهلية او الذرية . ولهذا الامر دلالته لانه يضمن بقاء الثروة في عقب الواقف ، واستغادة هذا العقب منها ما دام قائما . والمعروف في العهد العثماني ، وخاصة منذ القرن الشامن عشر ، حين كثرت مصادرة الدولة للاغنياء ، ان عمد هؤلاء الى تحويل ممتلكاتهم الى وقف اهلي ، خشية مصادرة الدولة لها ، وهكذا اوقف السيد حسين بن حمودة الدباغة ، صاحب الكبر ثروة منقولة ، كما راينا ، ما ملكه من العقارات على ذريته ، وذلك قبل شهرين من وفاته ، وجاز ان يوقف شخص بالوكالة عن آخر ، وبالاشتراك معه كما اوقفت الحصص الشائعة وقفا اهليا .

والملاحظ في الاوقاف الاهلية في غزة ان النساء اوقفنها مثلما فعل الرجال ولكن اختلفت هوية المستفيدين منها ، بالنسبة للذكور والاناث من الذرية ، من وقف الى آخر . وقد حصرت الاستفادة ، في الوقف الاهلي ، أولا بالواقف وحده ، طيلة حياته . ثم توزع وارد الوقف بين ورثة الواقف ، بعد وفاته ، وفق ترتيب معين اختاره الواقف واثبته في شرط الوقف ، ففي احدى الحالات ، نص الواقف ان يوقف الوقف ، بعد مماته ، على اولاده واولاد اولاده (الخ) وذريتهم ، للذكر مشل حظ الانثيين وفي حالات اخرى ، نص على ان يوقف الوقف ، بعد وفاة صاحبه ، على اولاده ذكورا واناثا ، بالفريضة الشرعية بينهم . وافادت الانثى منهم ، مدة حياتها ، فاذا ماتت انتقل نصيبها لاختها الثانية ، وهكذا كل واحدة منهن ترث الاخرى الى ان يتوفين ، ثم من بعد ذلك على اولاد اولاده الذكور دون الاناث . وفي حالة اخرى ، اوقف الوقف على اولاد الطهور دون البطون ، واذا ماتت الانثى عن

اولاد من ذرية احد الواقفين الذكور انتقل نصيبها لهم ، واذا ماتت عن اولاد من غير اولاد الواقف رجع نصيبها للوقف . ولكن ذا انقرض اولاد الظهور انتقل الوقف الى اولاد البطون . واذا انقرضت ذرية الواقف ، من اولاد الذكور ثماولاد الاناث ، تحول الوقف الى الحرمين المكي والمدني . واذا تعذر ذلك تحول للفقراء والمساكين من أهالي غزة . وفي حالات اخرى ، اعطيت الاولوية ، بعد انقراض ذرية الواقف ، من أهالي غزة . وفي حالات اخرى ، اعطيت الأولوية ، بعد انقراض ذرية الواقف ، عادة ، الى مسجد عمرو هاشم في غزة ، أو الى فقراء غزة . ولم تتمتع ذرية الواقف ، عادة ، بكامل واردات الوقف ، لان جانبا منها رصد ، في الغالب ، على ، عمارة الوقف ، او على قراءات دينية في امكنة معينة . واشير الى حصص الورثة بالسهم وليس بالقيراط .

* * *

ويمكننا التعرف على جوانب متعددة من مستوى المعيشة في غزة ، في فترة دراستنا ، بعقد مقارنة بين وسطي اسعار العقارات ، واسعار الحاجيات ، واثمان الحبوب والحيوانات ، ومقادير الثروات ، بصورة عامة .

ولا نجه في الوثائق معلومات كثيرة عن ايجار العقارات ، ربما لان الاتجاه الغالب كان نحو ملكية العقار من قبل شاغله ، او ان عقود الايجار لم تشر خلافات حولها استدعت عرضها على القاضي ، وفي احدى الحالات اجر نصف دار ، ثمنه ٣٦٠٠ قرش ، بستين قرشا في السنة ، اي ان نسبة الاجرة الى ثمن المأجور كانت بحدود ١٦٦٦ بالمئة ، وبلغت اجرة دكان ٧٥ قرشا في السنة ، ولكن ثمن الدكان غير معروف ، ولا يمكن اجراء مقارنة بينها وبين الدار السابقة .

وقد لاحظنا سابقا ان اسعار الدور في غزة تراوحت بين ٥٥٠ و ٢٤٠٠٠ قرش، ولم ندخل هنا أعلى سعر لدار ورد ذكره في الوثائق والبالغ ٣٣٦٠٠ قرش لانه أكان استثناء ولم ترد اسعار بينه وبين الرقم السابق ولو اخذنا عينة من عشر دور المختلفة ولم ترد اسعار بينه وبين الرقم السابق ولقع في خطوط ومحلات دات مواصفات مختلفة في غزة الوجدنا أن وسطي ثمن الدار هو ٣١٠٠ قرش واذا اجرينا دراسة مماثلة بالنسبة للدكاكين لوجدنا أن وسطي ثمن الدكان حوالي ٢٢٥٠ قرشا وعلى هذا افان الغزي المتوسط الحال بحاجة الى ٥٣٥٠ قرشا لشراء دار ودكان ولم ولين ادوات العمل في الدكان مرتفعة الاسعار ، مثلا المغ ثمن عدة دكان ابراهيم ابو ريالة الحداد ٧٠٠ قرش وبلغ ثمن عدة نول للحياكة ١٤٦٠ قرشا وليتزوج الغزي متوسط الحال كان بحاجة الى مهر يبلغ وسطيه ١٤٩٠ قرشا وذلك بالاستناد الى عينة من عشرة عقود زواج الخمسة منها بامرأة بالغ الوخمسة بقاصر .

واذا ما درسنا عينة من عشر تركات لغزيين توفوا ، في فترة دراستنا ، وحسبنا ما بقي من تركتهم بعد اقتطاع ما ترتب عليهم من مصاريف ، لوجدنا ان وسطي باقي التركة هو ٧٢٥٣ قرشا . ونستنتج من ذلك ان الفائض بين ما جناه الغزي المتوسط في حياته وما انفقه على المتطلبات الاساسية في حياته ، من دار ودكان وزواج ، هو ١٢٤ قرشا . ويصعب ان نستشف الربح او الخسارة في هذا المبلغ ، اذ يجب ان نأخذ بعين الاعتبار الجهد الذي بذله اثناء حياته وطبيعة عمله ، وكذلك الاسرة التي بناها ولو استعرضنا قائمة تركات الرجال المتوفين في غيزة ، على مدى ادبع سنوات (١٢٧٣ - ١٢٧٧ هـ) ، لوجدنا ان سبعة متوفين من اصل ثلاثة واربعين فاقت ديونهم ثرواتهم ، وربما امكننا الاستنتاج ان حوالي سدس السكان كانوا معسرين . ليسندا ، فالفزي المتوسط الذي وفر مبلغا قدره ١٣٤ قرشا كان من ضمن خمسة الاسداس من السكان غير المعسرين .

واذا اخذنا عينة من اسعار السلع المختلفة في غزة لامكننا التعرف على قيمة الانتاج ومعرفة تكاليف المعيشة بالنسبة لغيرها ، ففي مجال المواد الغذائية كان وسطى سعر ربع (١٦) الحنطة اربعة قروش ، وربع الشعير ثلاثة ، وربع العدس اربعة وربع الذرة اربعة ، ورطل السمنة خمسة وعشرين ، ورطل الزبيب ثمانية ، ورطل اللَّوزَ الناشف خمسة ، ورطل العسل ثلاثة وعشرين ، ورطل الفول خمسة ، ورطل الدخان عشرة ، وثمن جرة البرغل عشرة ، وجرة الشعيرية ثمانية عشر ، وجرة السيرج سبعين ، وجرة الزيت خمسين . وفي مجال الادوات المنزلية والملابس ، وهي مستعملة في الغالب ، لان اسعارها مبنية على بيع التركات ، فقد بلغ متوسط سعر الفراش خمسة وستين قرشا ، واللحاف الاطلس سبعين والمخدة ثمانية ، والطراحة خمسة وستين ، ومنقل الحديد ستة عشر ، والطنجرة النحاس المتوسطة اربعة وخمسين ، والصحن النحاس المتوسط خمسة عشر ، والصحن الرملي ، الذي غلب فيه الرمل على النحاس ، ثمانية ونصف ، والعباية الغزاوية ستين ، والفروة ستة عشر ، والجبة الجوخ ، وهي مستوردة المادة وربما الصنع ، مائة وثمانين والقنباز الابيض ثلاثين ، وكمر الصوف خمسة وعشرين ، والطربوش (وهو مستورد) اربعين ، والطربوش المغربي ستين ، وبالنسبة للمواد النسبجية كان سعر رطل الفزل الابيض اثنين واربعين ، والاسود ستة وثلاثين ، والصوف سبعة ونصف ، وذراع الشيت قرشا ونصف ، وذراع الخام قرشا وربع ، وبيعت جارية سمراء ب ۲۵۰۰ قرش ۰

وكان متوسط ثمن عجل البقر خمسمائة قرش ، والبقرة ثلاثمائة ، والجمل ستمائة ، والحمار مائتين ، والثور مائة وخمسين . وبلغ وسطي ثمن الفرد الطبنجة ثلاثين قرشا ، والبارودة خمسين قرشا ، والسيف عشرين .

ويصعب الحكم على هذه الاسعار كما هي . ولو قارناها باسعار السلع ذاتها في فترات سابقة او لاحقة ، واخذنا بعين الاعتبار التبدلات في سعر القرش وقوته الشرائية لامكننا معرفة نسبة الفلاء او الرخص في فترة معينة ، ومع ذلك يبدو . ، من مقارنة اسعار هذه السلع واسعار العقارات ، ان تكاليف الحياة الاساسية ، من سكن وشراء مكان عمل ، أو استئجارهما ، وكذلك الزواج ، كانت متدنية بالنسبة لاسعار السلع ، فاجرة نصف الدار ، التي سبق ذكرها ، والتي بلغت ستين قرشا في السنة ، في حين كان ثمن هذا النصف ٣٦٠٠ قرش ، واحرة الدكان التي بلغت خمسة وسبعين قرشا تبدو بخسة جدا اذا ما قورنت بسعر جرة زيت بيعت بخمسين قرشاً ، رغم اشتهار الزيت وكثرته في منطقة غزة . ونستدل من ذلك على أن الذين تعاطوا الزراعة ، وهم الجزء الاكبر من سكان غزة ، كانوا في وضع احسن من غيرهم ، مثل اصحاب العقارات . وارتفاع اسعار الحيوانات المستخدمة في الزراعة والنقل (مثلا ، سعر جمل فاق سعر دار صغيرة) ، دليل على أهمية هذه الحيوانات بالنسبة للعاملين في الزراعة ، سواء في المدينة أم الريف ، ومن هنا الحرص عليها ، وكذلك سرقتها باستمرار ، ورفع الدعاوى الى المحكمة للنظر في ذلك ، وارتفاع سعر الجمال بفسر الحالة المادية الحسنة للبدو ، والتي تمثلت بشراء احد امرائهم لاغلى دار فيغزة ودفعه اعلى مهر على الاطلاق عند زواجه .

* * *

وتميز الريف التابع لغزة بحياة اقتصادية غلبت عليها الزراعة المتنوعة تبعاً لتنوع الاراضي . فهناك البساتين والحواكير ، وتقع اما في المدينة او القرية ، او بجوارها المباشر . وتكثر فيها عادة السواقي لتزويدها بالمياه . وفي حيسن كسان البستان متنوع الاشجار المثمرة والازهار ، ضمت الحاكورة اشجارا مثمرةمتنوعة ، وخص فيها الصبر ، كما في العبارة التالية : « جميع صبر واشجار الحاكورة » . وقد تكون الحاكورة مقتصرة على (شجار التين او الصبر ، وكثرت الكروم خسارج غزة والقرى ، وزاد عددها على عدد الحواكير ، وتداخلت معها في احيان كثيرة . واذا لم يشر صراحة الى ان الكرم هو كرم زيتون ، فانه يضم اشجارا اقل تنوعا من الحاكورة ، يغلب عليها شجرالتين والكرمة والزيتون مجتمعين . واختلط بالكروم نوع آخر من الاراضي عرف بالمارس (جمعها موارس) ، وتعني الارض المعدة للحرث نوع آخر من الاراضي عرف بالمارس (جمعها موارس) ، وتعني الارض المعدة للحرث والزرع ، واشير اليها انها ارض كشف ، اي بدون أشجار ، والمتعارف عليسه ، كما ذكر لي ، ان المارس يمثل مساحة ارض مزروعة يحرثها زوج بقر في مدة تتراوح بين خمسة وعشرة ايام ، واطلق ، احيانا ، تعبير « مارس » على الكرم ، كما في بين خمسة وعشرة ايام ، واطلق ، احيانا ، تعبير « مارس » على الكرم ، كما في

العبارة التالية: « الكرم الكائن بأرض غزة المعروف بالمارس الشمالي بضريبة الرنجس . . والكرم المعروف بمارس جنيد الشمالي » .

وجزئت اراضي الريف ، على انواعها ، اصطلاحا ، الى مناطق عرفت واحدتها بالضريبة . وحددت الاراضي بالنسبة اليها ، ولا نعلم معنى الضريبة بالضبط ، ولعلها وحدة ضريبية لتسهيل جباية الضرائب عنها . وكان لكل ضريبة اسم خاص بها ، تماما كما كان للبستان او الحاكورة ، او الكرم ، او الساقية ، اسم خاص به ، كما في المثال التالي : « جميع الكرم الكاين بأرض بيت لاهيا بضريبة عياضة المعروف بكرم مهابة » . وذكر كرم الدخاخين وكرم الدلقوم بارض القرية ذاتها ولكن بضريبة اخرى .

وتخللت الاراضي الزراعية ، وخاصة منها البساتين والحواكير ، داخل غزة والقرى ، وفي اطرافها ، السواقي لريها ، ووصفت احدى السواقي ، الملوجودة بمحلة السجاعية ، بخط بوابت ابي بكر ، المعروفة بساقية البهجة ، بانها اشتملت على « بير ماء وبركة معدة لجمع الملاء ودولاب واخشاب وبايكة بثلاثة قناطر من الحجر وبيت مسقفين بالخشب وساحة سماوية ومن داخلها حوش مغروس به شجر نخل » ، وخص شجر النخل بوجوده في السلواقي ، وبيعت الساقية تسمي الارض القائمة عليها فقط ام تباع مياهها للاراضي الاخرى ،

واحساطت بهذه الاراضي الزراعية ، وتخللتها احيانا ، اراض رملية ، اشسير اليها بفليظ الرمل ، كما في المثال التالي : « الكرم بارض بيت لاهيا بضريبة الاجاير الذي حده قبلة غليظ الرمل » ، او المشال الآخر : « الكرم الكاين بارض غزة بضريبة البصاصي المعروف بكرم الخاني . . حده شرقا كرم ورثة حمد العكة وتمامه غليظ الرمل . . وغربا غليظ الرمل » . وامتدت الكروم ، في الواقع حتى ساحل البحر .

وتنوعت ملكية الاراضي وطرق التصرف بها ، فقد يباع كرم بكامله ، اي بارضه وشجره ، او قراريط منه ، او يباع شجره فقط ، كليا او جزئيا ، وينطبق ذلك على الحاكورة وغيرها من الاراضي المستجرة ، وبيعت الستاقية ايضا ، كليا أو جزئيا ، ويلاحظ ان السواقي كانت تكثر في مناطق معينة ، قرب بعضها البعض ، نظرا لتوافر الماء في تلك المنطقة ، كما في المثال التالي : « المبيع اربعة قراريط ونصف القيراط في جميع الساقية الكاينة داخل قرية دير البلح المعروفة بساقية القاعود

التي حدها قبلة الطريق السالك وفيها الباب وشرقا حاكورة ورثة المرحوم أبو سمرة وشمالا ساقية الفاخورة بيد أبو بشير وغربا ساقية خبيزة بيد أبن جمعان البدوي ومن يشركه بثمن قدره . . . ؟ قرش » .

وبلاحظ أن معظم البساتين والحواكير والكروم والسواقي ، التي ورد ذكرها في الوثائق الشرعية ، تملكها أفراد ، مسلمون ومسيحيون ، اقاموا في غزة أو في القرى التابعة لها . وكان بعضها وقفا خير با أو أهليا . ولم يرد ما يفيد بتملك الدولة لهذه الاراضي الزراعية ، أي ما شبت أن بعضها على الاقل كان أرضا أميرية (ميرية). وذكر أن مشايخ قرية سمسم الاربعة تسلم كل منهم الربع في أرض البلد وتعهد بادراتها بالحرث والزرع وبدفع ما عليها لجهة مال الميري من مال وغلال وغيره ما عدا الزيتية فانها تخرج من ربع زيتون البلد عن الجميع منهم ، ويبدو أن اراضي هذه القرية كانت من املاك الدولة . وجاء في ضبط تراكة عبد القادر الشوى أن بدمته الى جهة الميرى على شده (ذكرتها الوثيقة « شدده ») بقرية بيت طيما وقرية برير ، بالاشتراك مع آخرين ، مبلغا قدره ٢٥٣١ قرشا ، مقدرة على الواردات من الحنطة والشعير والذرة ، ولم تشر الوثيقة فيما إذا كانت الاراضي التي استغلوها هي أراضي الدولة ام أنه ترتب على وارداتهم منها هذا المقدار من الضرائب للدولة . والشداد ، في الشام ؛ هو الذي ستغل الارض ، ولا يملكها ، ويستخدم فيها اناسا بالاجرة ، كما أنه بدفع ربع الغلال للمرابعين الذبن بعملون معه ، وعرف الذي حرث وزرع الارض في منطقة غزة بالحراث . وفي احدى الحالات اتفق صاحب ارض مع آخر ان يرسل هذا جماله واربعة حراثين ، ويقدم صاحب الارض حراثين اثنين والبذار من الشعير ، ويكون الزرع بينهما مناصفة . وفي وقت الحصاد يأخذ صاحب الارض البذار الذي وضعه من أصل المحصول ، ثم يقسم الباقي مناصفة .

وقد استدان القرويون المال من سكان غزة لتمويل اعمالهم ، كما وظف سكان غزة اموالهم في الريف ، سواء في الزراعة أم شراء الحيوانات ، ونظرا الاهمية الحيوانات في الزراعة فقد كانت مثار خلافات وتقاض ، كما سبق ، وعرفت بصغات خاصة ، مثل الجمل الاشقع الاصفر ، والثور الاسود المكوي .

وتملك القرويون في مناطق غير مناطقهم بواسطة الشراء او الارث ، واكثر ما تملكوا في غزة ، حيث عرفوا بنسبتهم القروية ، مثل الجبالي (نسبة الى جباليا) ، والمحانوني (نسبة الى بيت حانون) ، والمجدلاوي (نسبة الى المجدل) ، والعبساني (نسبة الى عبسان) ، والسنيداوي (نسبة الى دير سنيد) ، وتشير هذه النسبة الى اقامة اصحابها في غزة ، أي الى هجرة من الريف الى المدينة ، وليس

من دليل ، من خلال الوثائق ، على حجم هذه الهجرة ، او اسبابها ، او الفترات التي نشطت فيها او تضاءلت ، ورغم ان نسبة الفزاويين الذين تملكوا في الريف ، او وظفوا اموالهم فيه ، كانت كبيرة ، فلم يترتب على ذلك هجرة الفزاويين الى الريف . ووجدت في الريف اراض موقوفة على اماكن في غزة ، بنوعيها الخيري والاهلي ، وقلما حدث العكس ، اي ان توقف الاراضي والعقارات في غزة على اماكن في الريف .

وقد اسهم البدو ، في ريف غيرة ، بدور اقتصادي متنوع وهام ، واشسارت الوثائق الى نقلهم المؤن ، من شعير وحنطة ، من اشوان (جمع شونة) الميري في غزة الى بندر معان ، لتمويل قافلة الحج الشامي . وكان شيخ مشايخ عربان بلاد غزة الصف القبلي والصف الشمالي مسؤولا امام الدولة ، ممثلة بشخص ناظر اشوان الميري بغزة ، رستم آغا ، ومن بعده محمد آغا البربار ، في فترة دراستنا ، وكذلك بشخص مأمور حملة الحج الشريف (لعله الموظف الذي يرافق المؤن ، او ربما أمير الحج الشامي الذي تسلمها) ، عن نقل المؤن الى بندر معان لاحتياجات قافلة الحج . وعهد شيخ المشايخ الى العربان التابعين له بنقل هذه المؤن ، التي بلغت كلسنة عدة وعهد شيخ المشايخ الى العربان التابعين له بنقل هذه المؤن ، التي بلغت كلسنة عدة من الكيلات من الشعير ، بصورة خاصة ، الذي وصف بأنه نظيف وخال من التراب والحصا ، واقل من ذلك من الحنطة . وعبئت هذه الحبوب داخل خيش ذي عرى ، ونقلت على ظهور الجمال . وجرى اقرار شيخ مشايخ العربان ، أو شيخ عربان آخر من غير هؤلاء ، بتسلم ذلك في محكمة غزة الشرعية . ونقل الشعير والحدة بكميات كبيرة من لواء غزة لسد احتياجات قافلة الحج الشامي دليل على وافر وجودة هذه الاصناف فيها .

وباستثناء ما يمكن أن يستنتج من معلومات حول الزراعة في لواء غزة ، من خلال ما زرع في البساتين والحواكير والكروم والموارس ، فلم ترد معلومات في الوثائق عن نوعية المنتجات الزراعية وكمياتها السنوية ، واقتصرت المعلومات على ذكر كميات محددة منها ، وجدت في تركات المتوفين ، وعلى اسعارها .

* * *

وفيما يتعلق بالمقاييس ، والمكاييل ، والاوزان ، والنقود ، في لواء غزة ، فقد وجدت عدة انواع من كل منها ، فبالنسبة للمقاييس استخدم ما سمى « ذراع البنا » (البناء) ، لقياس الاراضي داخل المدينة ، وكذلك ساحات الدور والاحواش، ويلاحظ ان المساحة الفارغة هي التي قيست ، وليس القسم المبنى ، وقسم الذراع

الى اربعة وعشرين قيراطا ، وذكر من اقسامه النصف والربع ، وما عداها ذكر بالقراريط ، كما في الامثلة التالية : « قطعة ارض ، مساحتها شرقا بغرب ثلاثة اذرع وثلاثة قراريط من ذراع البنا كل ذلك فارغا بذراع البنا » (١٧) ، وايضا « ساحة سماوية (في دار) بها بئر معد لخزين الاغلال التي ذرعها من الجهة القبلية شرقا بغرب اربعة اذرع وربع ومن الجهة الشرقية قبلة بشمال خمسة اذرع وعشرين قيراط من ذراع ومن الجهة الغربية قبلة بشمال خمسة اذرع كل ذلك فارغا بذارع البنا » (١٨) ، وذكر استخدام الذراع الاسلامبولي ، في غزة ، في الفترة نفسها ، لقياس مساحة الساحة السماوية في احدى الدور (١٩) ، ولا ندري اذا كان الذراع الاسلامبولي هو نفسه ذراع البنا أن اطول جهة فيها لم تتجاوز احد عشر ذراعا واجزاء الذراع ، في حين أن الذراع الاسلامبولي ، في المثال السابق ، استخدم في قياس ساحة سماوية بلغ طول جهتها الشرقية ، قبلة بشمال ، ستة وعشرين ذراعا ونصف ذراع وربعذراع وبلغ وسطها عشرة اذرع ، كل ذلك فارغا بالذراع الاسلامبولي . والذي يثير الاهتمام ويطرح امكانية التمييز بين الذراعين انهما استخدما في الوثائق في حوالي الوقت نفسه ، وفي صفحتين بين الذراعين انهما استخدما في الوثائق في حوالي الوقت نفسه ، وفي صفحتين متعاقبتين (٣٤ و و ؟ ٤) .

ولم يرد من ذكر الدراع البنا في كتاب « المكاييل والاوزان الاسلامية » الؤلف فالتر هنتس (٢٠) . وقد ذكر هنتس (ص ٨٩) ذراع المساحة ، التي كانت تساوي مر٦٦ سم ، والذراع المعمارية (ص ٥٠) ، المعادلة لذراع النجار ، والتي عادلت ، في النصف الثاني من القرن التاسع عشر في مصر ٧٥ سم ، اما الذراع الاستانبولية ، فقد ذكر هنتس (ص ١٨) ، انها استخدمت في مصر لقياس الاقمشة ، وان طولها ، في القرن التاسع عشر ، كان ٩٥٥ ر٦٨ سم ، ولا يمكن الاخذ بأي من هذه التفسيرات، بالنسبة لغزة ، الا بحدر شديد ، لانها تأثرت بمصر كما بالمناطق المجاورة من بلاد الشام ، والجدير بالذكر أن الذراع النجاري استخدم في دمشق ، في الفترة نفسها تقريبا ، لقياس قطعة ارض خالية من البناء داخل دمشق (٢١) ، وجاء في كتاب (بيديكر) (٢٢) أن الذراع المستخدمة ، ويقصد في سورية وفلسطين ، في حوالي (بيديكر) (٢٢) أن الذراع المستخدمة ، ويقصد في سورية وفلسطين ، في حوالي

واستخدمت القصبة في غزة ، في فترة دراستنا ، لقياس الاراضي ، سواء اكانت حواكير أم أراضي زراعية ، وذكرت اجزاء القصبة بأنها النصف والثلث والربع ، وكان نوع القصب المستخدم هو القصب الحاكمي ، واستخدم ، في الوثائق ، تعبير « تقصيب الارض » ، نسبة لاستخدام القصب في قياسها ، وحين

تقاس قطعة ارض ، أو ساحة دار ، أو أي عقار ، سواء بالذراع أو القصبة ، يبدأ القياس من الجهة القبلية ، مثلما يبدأ تحديد العقار من الجهة القبلية . وذلك ، كما يبدو ، للتبرك ، نظرا للاهمية الدينية للقبلة في التوجه نحو الاماكن المقدسة .

واستخدمت كلمتا « الذراع » و « القصبة » ، في غزة ، في مجالابت ومعاني اخرى ، فالذراع ، أو الدراع ، أو الدرع ، كما ورد احيانا ، قيس به القماش على انواعه ، والذراع المستخدمة كانت من الحديد ، ولا نعلم طولها ، ووجد في تركة بائع اقمشة ذراعان من الحديد قدر ثمنهما بثلاثة قروش ، وفي مناسبة اخرى بأربعة قروش ، ولا نعلم اذا كان ذراع البنا أو الذراع الاسلامبولي من الحديد أيضا ، واستخدمت كلمة « قصبة » أيضا للتدليل على اداة التدخين ، كأن يقال « قصبة دخان » .

واستخدم القيراط لتقسيم الكل الى اجزاء بلغت اربعة وعشرين قيراطا . ومثلما قسم الذراع ، مثلا ، الى قراريط قسم العقار كذلك . وجزىء القيراط الى نصف وثلث وربع ، والى اجزاء اصغر من ذلك ، مثل ، الثمن والسدس والخمس ، وقسمت هذه بدورها الى اجزاء اصغر منها . واستخدم السهم للدلالة ، عادة ، على حصة في ارث اهلي ، كما في المثال التالي : « السيدة الحاجة عالمة بنت المرحوم بهرام بيك آل رضوان لها في جميع ربع الوقف الرضواني سهما كاملا من تسعة اسهم ونصف كونها من الذرية »(٢٣) . ولا نعلم بدقة مجموع الاسهم ، الذي شكل السهم جزءا منه ، وهل هو بعدد مجموع الورثة في مثال الارث .

وفي التعامل الزراعي في دمشق ، مثلا ، اعتبر السهم جزءا من مائة سهم ، وفي بعض مناطق الشام حاليا يقسم العقار الى ٢٤٠٠ سهم ، ورغم ان وثائق غزةاشارت الى حدود كل عقار ، حين بيعه او وقفه ، وذكرت حصصه بالقراريط ، واحيانا قاست بعضه أو كله بالذراع ، فانها لم تذكر كلمة « فدان » في قياس الاراضي . وشاع في دمشق ، مثلا ، نوعان من الفدان : الروماني والخطاط .

وتنوعت المكاييل ، في غزة ومنطقتها ، في فترة دراستنا . فمنها الكيلة ، التي كيلت بها الحنطة والشعير . فقد نقل ، مثلا ، من شونة غزة في شوال ١٢٧٣/حزيران ١٨٥٧ ، الى بندر معان ، لتموين الحج الشامي ، ١٨٦٤٠ كيلة شعير بالكيل المجيدي . ونقل من شونة غزة ، في جمادى الاول ١٢٧٦/كانون الاول ١٨٥٩ ، المجيدي . ونقل من شونة غزة ، في جمادى الاول ١٢٧٦/كانون الاول ١٨٥٩ ، مما يدل على ان الكميات الكبيرة كانت تقاس بالكيلة . وفي وثيقة اخرى وصفت

الكيلة بانها مجيدي . ويبدو ان التسمية نسبة الى السلطان العثماني عبد المجيد (١٨٣٩ – ١٨٦١) ، وهذا يعني ان الكيلة المجيدية ، او الكيل المجيدي ، استخدما في عهده . ولا ندري ماذا كان وزن الكيلة أو الكيل المجيدي ، فيما اذا عبئت قمحا ، أو شعيرا ، أو بمادة اخرى ، لان هذه المواد يختلف وزنها من مادة الى اخرى ، وذكر هنتس (ص ٧٣) أنه اصبح للكيلة في تركيا ، بعد عام ١٨٤١ ، قيمة موحدة تساوي ٧٢ر٥٣ لترا ، وهذا ما يعادل ٢٥٣ر٥٦ كغ من الحنطة ، اما كيلة الشعير ، فيعتقل هنتس (ص ٧٢) انها وزنت ٢٥٢٥٦ كغ ، وقد جاء في كتاب (بيديكر)(٢٤) ، في حوالي ١٨٩٠ ، ان الكيلة في سورية عادلت مدين ، اي ٣٦ لترا ، وهذا ما يعادل ٢٥١٥٦٢ كنغ .

وذكرت الوثائق نصف كيلة ، ولكننا لم نجد اشارة الى ربع كيلة . وهناك السارة الى ان الكيلة قسمت الى اربع وعشرين وحدة ، كما ورد ، مثلا ، حين تقدير ضرائب الميري في غلال الحنطة والشعير والذرة ، وقد اشارت الوثيقة الى هذه الوحدة بحرف (ط) ، وهذا الحرف يشار به ، عادة ، الى كل من القيراط والرطل . ومن جمع اعداد هذه الوحدات من الحبوب ، نلاحظ ان كل اربع وعشرين وحدة ، اي (ط) ، اعتبرت كيلة ، اضيف عددها الى عدد الكيلات بجانبها . وهكذا ، فمن الممكن ان الكيلة قسمت الى اربعة وعشرين قيراطا ، او انها قسمت الى اربعة وعشرين رطلا . ونحتاج الى امثلة اخرى لنتمكن من الاخذ بتفسير او آخر .

ان حصر الكيلة بالكيل المجيدي يعني ان هناك انواعا اخرى من الكيل ، يفترض ان تختلف احجامها ، وبالتالي اوزانها ، لذا فالكيلة حجم نسبي ، والكيل متعدد الحجوم ، ووجدت اختلافات في القادير ، وبالتالي في الوزن ، حتى ضمن الكيل من نوع معين ، مثلا ، هناك كيل مجيدي مسح ، أي على مستوى الاطراف ، وهناك كيل عرم من غير هز ولا لبد ، ونتساءل فيما اذا كان الكيل العرم من غير هز يضم الكبر كمية ممكنة ، والمفترض أن الكيل العرم بعد الهز يستوعب كمية اكبر ،

وذكر المد كمكيال في غزة ومنطقتها ، وقدر بأنه يساوي نصف كيلة . وكان المد في غزة ، مثل الكيلة ، مجيديا ، كما ورد ذلك في المثالين التاليين : « قبضوتسلم ووصله . . من محمد آغا الحلبي مأمور حملة الحاج الشريف الشامي ثمانية وعشرون الف مد وستماية مد شعير بالمد المجيدي كيل عرم من غير هز ولا لبد عنها اربعة عشر الف كيلة شعير وثلاثماية كيلة مجيدي داخل الف وماية وثمانية وثلاثون زوج خيش اسود ونصف زوج خيش » . و « قبض وتسلم ووصله من شونة زخاير الميري

بمدينة غزة تسعة وثلاثون الف واثنتين وسبعون مد شعير مجيدي عنها تسعة عشر الف وخمسماية وستة وثلاثون كيل شعير بالمد المجيدي ». ويلاحظ من المثال الاول ان زوج الخيش الاسود استوعب ١٥٢٦ كيلة مجيدية من الشعير ، أو ١٢٥٦ ما الاول ان زوج الخيش الاسود استوعب ١٥٤٦ كيلة مجيدية من الشعير ، أو ١٨٤١/١٢٥٦ واذا كان المد المجيدي في غزة معادلا للمد المصري ، الذي قدر في عام ١٨٤١/١٢٥٦ واذا كان المد المجيدي في غزة معادلا للمد المصري ، والى جانب الخيش الاسود استوعب ١٤٩٦ رطلا من الشعير بالرطل المصري ، والى جانب الخيش الاسود استخدم الخيش الاسود بقد وضعت ١١٥٠ كيلة مجيدي من الشعير داخل ٣٦٩ زوج اسمر جديد بعراها وخوايطها ، اي ان الزوج من هذا الخيش استوعب ١٠ر١٤ كيلة مجيدي من الشعير ، ومع ذلك ، فلم يستخدم الخيش ، سواء منه الاسود أم الاسمر ، كمكيال بحد ذاته .

وعملية الكيل لم تكن منحصرة بالكيلة ، لان أي مكيال آخر وجب كيل محتواه ، فالحنطة ، مثلا ، كيلت ، الى جانب الكيلة ، بالصاع ، أو بالربع ، ولكل منهما حجم معين يكال بكيل معين ، كأن يقال « صاع بكيل قرية المفار » ، أو ربع « بكيل السوق » . وهذا يعني أن هناك صاعا يكال بغير كيل قرية المفار ، وربعا يكال بغير كيل السوق ، مثلما كيلت الكيلة بغير الكيل المجيدي .

وقد استخدم الصاع في منطقة غزة كمكيال ، وكانت تكال به انواع الحبوب ، وحتى الزيتون . وذكر هنتس (ص ٦٣) ، ان الصاع عادل ٢٤ر٣ كغ . ولكنه لم يعين المكان والزمان حيث بلغ وزنه ذلك المقدار .

وكان الربع اكثر شيوعا من الصاع في كيل الحبوب في منطقة غزة ، والتسمية نسبة الى ربع المد (٢٥) ، اي ان وزن الربع ، الذي ساوى ٥٥ لترا ، عادل ٢٧٣ رسخ ويجب ان نأخذ هذا بتحفظ بالنسبة لانواع الحبوب ، التي اختلفت احجامها ، وبالتالي أوزانها ، واذا ما قارنا بين سعر ربع من الحنطة وسعر صاع منها ، في فترة واحدة ، لوجدنا ان سعر ربع الحنطة راوح بين ثلاثة وخمسة قروش ، حسب نوع الحنطة ونظافتها (مقدار الحصا والتراب فيها) ، والسعر الوسطي اربعة قروش ، مما يدل على قروش ، في حين ان سعر صاع الحنطة كان حوالي عشرة قروش ، مما يدل على ان المقارنة بين ان المعار الربع والصاع والكرى ، للتوصل الى مقارنة بيسن احجام هذه اسعاد الربع والماع والمكاييل الاخرى ، للتوصل الى مقارنة بيسن احجام هذه

المكاييل ، يجب ان تتم بحذر وبدقة كبيرة ، نظرا لاختلاف نوعية كل سلعة ، ونظافتها ، ومواصفاتها الاخرى ، كأن يكون العدس ، مثلا ، صحيحا أو مجروشا ، وان تكون الحنطة معروقه أو عادية . وكذلك يجب الاخذ بعين الاعتبار أن تكون المقارنة في الاسعار في موسم واحد يتساوى فيه العرض والطلب ، بالنسبة لمختلف انواع الحبوب المراد مقارنة اسعارها .

وكان هناك كيالة محترفون يتقاضون اجورا على كيل الحبوب ، وتقاضى كيال الشعير ، مثلا ، خمسة وعشرين قرشا على كيل الف ربع من الشعير ، علما بأن وسطى ثمن ربع الشعير كان ثلاثة قروش ، ولا نعلم ان كان هناك كيالون لكل مسادة ، كما قد توحي بهعبارة «كيال الشعير » .

ومن المكاييل الاخرى « الحمل » ، وهو ما يحمل على ظهر حيوان النقل . ولم ترد معلومات كثيرة حول الحيوان ، الذي حملت عليه الاحمال عادة . فقد عهد الى مشايخ البدو بنقل كميات كبيرة من كيلات الشعير والحنطة من شونة غزة الى بندر معان ، والمفهوم انها نقلت على الجمال ، وان الخيش الاسود او الاسمر استخدم لنقلها . وكانت الاشارة الى « زوج الخيش » ، مما يعني ان كل زوج وضع على ظهر جمل ، ولكن « الحمل » كمكيال أمر آخر . فقد اشارت الوثائق ، مثلا ، الى حملين من الحنطة ، يضمان اربعة وستين ربعا ، سعرهما ، ٣٢ قرشا ، بذمة مصطفى سلمان للمتوفى عبد القادر بن صالح الشوى(٢٦) . وهذا يعني ان حمل الحنطة تألف من اثنين وثلاثين ربعا ، وان سعر الربع خمسة قروش . واشير في تركة اخرى ، بسعر عمر من تركة الشوى، الى حملين من الحنطة ضما اربعة وستين ربعا ، بسعر ستة قروش للربع . واذا اعتبرنا ان الربع وزن ٣٧٣ر٣ كغ ، فان وزن حمل الحنطة عادل ٢٠٣ر٤ ١٠ كغ . ونظرا لان حمل الجمل قد قدره (هنتس ، ص ٢٧) ب . ٢٠٠ كغ ، فان هذا الحمل الذي عادل ٣٢ ربعا ، يبدو انه حمل على حيوان اضعف من الجمل ، مثل البغل أو الحمار .

واستخدم الحمل كمكيال بالنسبة لغير الحبوب ، مثلا ، جاء ذكر حمل ملح بيع بخمسين قرشا ، واحمال صوف استوردت من جدة ، بطريق السويس ، الى غزة ، وبلغ عدد هذه الاحمال ٢٢ حملا ، وزنها ٢٢٧ رطلا ، اي ما يعادل ١٠٦٨ رطلا للحمل الواحد ، وبيع الرطل منها في غزة بسعر ٥ر٧ قرشا ، وذكر الكيس كمكيال ، بمناسبة استيراد عدد من أكياس الذرة من الاسكندرية الى غزة ، وداخل كل كيس ١٣ ربعا من الذرة ، اي ما يعادل ٢٥٥/٤٤ كغ .

وذكرت الطبة كمكيال ، بالنسبة للحبوب ، واختلف مقدارها حسب الكيسل الذي كيات به ، مثلا ، تواسط الحاضرون الصلح على أن يدفع المدعى عليه محمد أبن الحاج عودة الله ، من اهل قرية تل الترمس ، الى المدعى خليل بن علي القاطوع ، من أهالي قرية الشيخ مونس ، ثماني طبات ذرة بكيل قرية تل الترمس . ومعنى ذلك أن الطبة يمكن أن تقاس بكيل آخر ، ولم جد ما يساعد على التعريف بالطبة ونسبتها الى الكيلة ، أو الصاع ، أو الربع ، ولكنها تدل ، من معناها ، على ألكيل الذي كيلت به كان يفرغ على الارض ، أي « يطب » على وجهه ، لافراغ محتوياته ، والكمية تكون « طبة » ، وتصف الطبة الى جانب اختها ، ثم تعد فرادى ، ويكون مجموعها ، مثلا ، ثماني طبات .

واستخدمت الجرة كمكيال ، بالنسبة لعدد من الحبوب والسوائل . وكان سعر جرة الشعيرية ، مثلا ، في حوالي رجب ١٢٧٥/شباط ١٨٥٩ ، ١٧٥٥ قرشا ، وجرة البرغل ، وجرة المفتول (برغل مفتول مع طحين) ١٦٠٢٥ . وكانت قيمة جرة السيرج ، في غرة جمادى الثانية ٢٦/١٢٧٦ كانون الاول ١٨٥٩ ، ٧٠ قرشا ، وبلغت قيمة جرة الزيت ، في التاريخ السابق ، ٣٣ قرشا ، وبيعت جرة زيت ونصف رطل زيت ، في التاريخ نفسه (وفي التركة نفسها) بسعر ٥ر٦٢ قرشا ، مما يعني ان سعر رطل الزيت بلغ سبعة قروش ، وان جرة الزيت وسعت تسعة أرطال .

وذكرت الوثائق عددا من الاوزان استخدمت في غزة ومنطقتها ، وكان ابرزها ، واكثرها استخداما ، الرطل ، وورد ذكر نصف الرطل ، وتلته الاوقية (جمعت اواق) ، ثم الدرهم ، وذكرت احدى الوثائق « درهمين حرير » ، في تركه احد المتوفين ، مما يدل على اهمية هذه الكمية الصغيرة ، ووجد ميزان خاص لوزن الحرير ، عرف بميزان الحرير ، ولم يرد في الوثائق ما يفيد عدد الاواق في الرطل ، او عدد الدراهم في الاوقية ، والمعروف آنذاك في مصر (۲۷) ان كل ۱۲ اوقية عادلت رطلا ، وان الاوقية تألفت من ۱۲ درهما ، ونظرا لاختلاف هذه القيم ، في الزمان والمكان ، يصعب علينا معرفة ماذا كانت تعادل في غزة في فترة دراستنا .

واستخدم المثقال ، عادة ، لوزن الذهب واللؤلؤ ، وبلغ وزنه في مصر ، في النصف الاول من القرن التاسع عشر ، درهما ونصف ، وفي عام ١٨٤٠/١٢٥٦ – ١٨٤١ قدر بدرهم وثلاثة اسباع الدرهم ، وبذلك يساوي الدرهم سبعة اعشار المثقال ، أي ان كل عشرة دراهم تساوي سبعة مثاقيل ، وقسم المثقال ، في مصر ،

الى عدد من الحبات بلغ عددها ستة آلاف حبـة . واستخدم الدرهم ، عادة ، الوزن الفضة .

وذكرت الوثائق انواعا كثيرة من النقود الفضية والذهبية ، وغيرها ، المتداولة في غزة ، واسعارها ، في فترة دراستنا ، واستخدم تعبير « دراهم » للدلالة على النقود بصورة عامة ، كمانقول « بها امتعته ودراهمه » ، وقصد بالدراهم ، أحيانا ، القروش ، كما في التعبير التالي ، الذي ورد في ضبط احدى التركات : «دراهم نقدى بيد السيد محمد عابدين ، ٥ر٩ قرشا » .

وكانت الوحدة النقدية الاكثر تداولا هي القرش (كتب أحيانا الغرش) الفضة الاسدى . أما انواع العملات الاخرى ، من محلية واجنبية ، فضية وذهبية ، قديمة وحديثة ، فكانت موجودة بوفرة ، ولكنها كانت أقل تداولا ، وعمد الى تخزينها ، واكثر ما ورد ذكرها في التركات . وتسمية القرش بالاسدى مشتقة من اصل هولاندي ، حيث ظهرت صورة الاسد على العملة الهولاندية(٣٠) وقد استخدم نوعان من القرش في غزة ومنطقتها: قرش اسدى صاغ وقرش جرك ، وكلاهما من الفضة . وحاء في كتاب (بيدبكر) (٣١) إن القرش الصاغ تعاملت به خزينة الدولة ، في حين استخدم القرش الجرك في التجارة والشؤون العامة ، وأن الفرق بينهما نسبة ٢٠ الى ١٨ . وقد اشارت وثائق دمشق الشرعية ، في فترة دراستنا ، وفي معاملات البيع والشراء بين الافراد ، الى « قرش فضة صاغ ميرية » ، مما يدل على القيمة الرسمية لهذا القرش ، وبالنسبة للوثائق الشرعية في غسزة فالتعبير الذي شاع استخدامه فيها ، في قضايا البيع والشراء ، هو قرش اسدى ، او قرش . ولا ندرى هل الاشارة هنا الى القرش الصاغ الرسمي (الميري) أو الى القرش الشائع الجرك. ومما يجعلنا نميل الى الاخذ بالمعنى الثاني ما ورد في احدى القضايا ، في سحل محكمة غزة ، من أن أمرأة قبضت من زوجها مبلغا قدره من المعاملة الجرك أو الجارية تسعة آلاف قرش وستماية قرش يعدل كل قرش اربعين فضة مصربة . وحاء في وثيقة اخرى أن الثمن بلغ ١٥٠٠ غرش اسدى عملة جرك ، وفي مناسبة ثانيسة أن الثمن بلغ ٨٥٠ غرش جرك مقبوضة بالحضرة . ونستشف من هدا أن القرش الحرك كان شائع الاستخدام في غزة .

وتقسيم القرش الى اربعين (قطعة) فضية مصرية (اختصرت احيانا الى فضة أو مصرية) سهل أمور التعامل النقدي كثيرا ، واشير الى قطعة الفضة ، في غيرغزة، باسم «بارة» احيانا ، فغي قضايا الطلاق ونفقة العدة ، والحضائة ، و فرض رسوم

الطعام والشراب للمطلقة ، أو للقاصرين ، استخدمت قطع الغضة المصرية لتحديد المبلغ الذي تراوح بين ٣٠ و ٨٠ قطعة فضة مصرية يوميا . ولم تكن هـذه القطع من الغضة المصرف اذ خلطت بالنحاس ، واطلق على قطعة الغضة المصرية ، في الاصل ، اصطلاح « نصف فضة » . ونظرا لتدني قيمتها وجد منها قطع بخمسة ، وعشرة ، وعشرين فضة . واشير ، في كتابة الارقام ، الى اجزاء القرش باشارات متعارف عليها ، فالنصف علامته (-) ، والثلث (ر) ، والربع (/) ، والنصف والربع معا (-) ، واشير الى عدد قطع الفضة المصرية ، خارج هـذه النسب ، كما يلى : (٥) ، أي خمس قطع فضة مصرية ، مشلا ، عشرة قروش ، ونصف قرش ، وخمس قطع فضة مصرية ، مشلا ، عشرة قروش ، ونصف قرش ، وخمس قطع فضة مصرية) ، تكتب كالتالي (٥ ، ١٠) .

ومن قطع النقود الفضية التي ورد ذكرها في وثائق غزة الشرعية الريال المجيدي ، والتسمية نسبة الى السلطان العثماني عبد المجيد ، ومن اقسام الريال المجيدي نصف المجيدي وربع المجيدي وكلمة « ريال » مشتقة ، في الاساس ، من الريال الاسباني ، وقدر الكرملي (٣٢) الريال المجيدي على انه يساوي ٨٠٠ بارة ، أو عشرين غرشا تركيا صاغا ، أو ثلاثة وعشرين غرشا تركيا شركا (أي جرك) ، وذكر ايضا أن وزن الريال المجيدي ١٢٥ قيراطا (٥) ، وكان سعره في دمشق ، في فترة دراستنا ، ٥٢١ قرشا (٦) .

واشارت وثائق غزة الى نقد عرف بالفرنك ، وجاء في كتاب (بيديكر) انه من الفضة ، وكان سعره في دمشق ، في فترة دراستنا ، اربعة قروش وخمسة مصاري ، واستخدمت العملة المصرية الفضية من القروش في غزة في فترة دراستنا . فقد شريت دار في غزة بهذا النوع من القروش المصرية ، وذكر الكرملي ان القرش المصري عملة فضية ، وان وزنه هو ٥٧٧ من القراريط .

وشاع في غزة استخدام ريال فرانسة عامود . وكان سعره ٣٢ قرشا . واذا كان مخزوقا فسعره ٣٢ قرشا . وهذا الريال هو ، في الاساس ، ريال ماريا تيريز . واشير اليه بلقب ابو مدفع ، في غير غزة . اما في دمشق فأشير اليه بعامود ، وكان سعره فيها ، في فترة دراستنا ، ٧٥ر٢٧ قرشا . ووجد ريال فرانسة شوشه . واشارت وثائق دمشق المعاصرة اليه باسم ريال شوشه او شوشه ، واختلف سعره ، في دمشق ، بين عامي ١٢٧٤ و ١٢٧٦ هجرية ، اذ هبط من ٥ر٢٦ قرشا الى ٢٥ر٥٥ قرشا .

واستخدم في غزة ريال سينكو (وذكر ايضا باسم سينكوا ، وسنكو ، وشنكو) ، والكلمة مشتقة من الكلمة الإيطالية خمسسة ، وكان سعره في غيزة ٢٦ قرشا ، وسعره في دمشق في ١٢٧٤ هـ ١٢٧٥ هـ ١٢٧٦ هـ ١٢٧٥ هـ ١٢٧٥ وفي وسعره في دمشق في ١٢٧٤ هـ ١٢٧٥ هـ ١٢٧٥ وفي غزة ايضا ريال منون ، وسعره ٢١ قرشا ، ومنه نصف منون ، وسعره ٥ ر١ قرشا ، ولا نعلم وجه التسمية ، وفيها كذلك نقد من نوع ناقشلي ، والتسمية لنقش عليه وربما هو نفسه منقشلي ، الذي كان سعره ٤ قروش ، ووجد نقد مفرد ، وسعره ٥ قروش ، ووجد نقد من نوع نصف وزري ، وسعره ٣ قروش ، ونقد نافلي ، وسعره ٥٥ قروش ، وربع زريفة ، استخدمت لتحميل الحلق بها ، ولعلها من الذهب (٣٣) ، ونقد حميدي ، وغازي قديم ، وسعره ٥٠ قروش ، ويبدو ان هذا الغازي كان من الفضة لان الفازي القديم الوازن من الذهب كان سعره في دمشق ، آنذاك ، ٣٧ قرشا .

ووجد في غزة ، في فترة دراستنا ، نقد نحاسي عرف بالفنس ، وقد ذكره (بيديكر) (٣٤) في كتابه . وعرف هذا النقد في دمشق وكان سعره فيها ، في عامي ١٢٧٤ ، و ١٢٧٦ هـ ، ٥ ر١٩ قرشا . ووجد نقد نحاسي آخر في غزة ، اعتبر Zoloto, Zolata قديما ، في الوثائق ، وهـو الزلطة . والتسمية مـن السلافية وكانت تساوي ثلاثين بارة ، أو ثلاثة ارباع القرش .

وكثرت انواع النقود الذهبية ، العثمانية والاوربية ، في غزة في فتراستنا ، ومن هذه النقود العثمانية الجهادي ، ومن انواعه جهادي قديم ، وسعره ١٠٥ قروش ، وجهادي به نقص ، وسعره حوالي ١٠٩ قروش . ولا ندري مااذا كان الجهادي ، الذي به نقص ، نوعا من العملة ، أم أن الجهادي ، في هذا المثال بالذات ، كان ناقصا قليلا ، ووجد جهادي يابس ، وكذلك نصف جهادي جديد ، سعره . كقرشا . وقد ذكر الكرملي (٣٥) أن تسمية هذا النقد بالجهادي ، نسبة الى الجهاد، وأشار الى وجود جهادي من الفضة ، وكان سعر الجهادي الصحيح الوازن في دمشق ، في عام ١٢٧٦ هـ ، ١١٢ قرشا ، ونصف جهادي طري . ٥ قرشا ، ونصف جهادي يابس ٣٩ قرشا ، واختلفت تسميات الجهادي هـذه في دمشق ، في فترة دراستنا ، عن تسمياته واسعاره فيها في عام ١٨٣٩ ، وما حول ذلك ، حين اشير فيها الى جهادي قديم وجهادي جديد .

ومن النقود الذهبية في غزة المحبوب ، ولعله مختصر من زر محبوب ، والتسمية . مشتقة من كلمة « رر » الفارسية ، وتعني الذهب ، وكلمة « محبوب » العربية . واشارت وثائق غزة الى تداول محبوب اسلامبولي فيها ، ووجدت ، في غزة ،

قطعة نصف محبوب ، وسعرها ٢٠ قرشا . ووجد نقله ذهبي باسم خيري ، وسعره ٣٠ قرشا . ووجدت خيريات نواقص ، سعر واحدتها ٢٩٥٤ قرشا . وكان في التداول قطعة ربع خيري ، وسعرها حوالي ٧ قروش . واشارت وثائق غزة الى نقد خيري قديم . ولم يرد ذكر الخيري بين فئات المعاملة في دمشق في قائمتين من عامي ١٢٧٤ و ١٢٧٦ هـ . ووجدت في مصر ، حوالي فترة دراستنا ، خيرية مصرية .

واشارت وثائق غزة الى نقد ذهبي من نوع ربع عدلي ، وسعره ٦ قروش ، وقد وجد نقد عادلي في دمشق في حوالي ١٨٣٩ ، ولسم يرد لله ذكر فيها ، في عامي ١٢٧١ و ١٢٧٦ هـ ، ووجد في غزة ايضا نقد فندقلي ذهبي ، ويقول الكرملي (٣٦) ، ان هذا النقد هو نفسه البندقلي ، نسبة الى البندقية ، وكان سعر قطعة فندقلي صحيح في غزة ٦٠ قرشا ، ووجد منه نصف فندقلي وربع فندقلي ، وهده الاخيرة كانت اكثر شيوعا ، وسعرها ١٥ قرشا ، ووجلد ربع فندقلي سسادة ، سعره ١١ قرشا ، ولم يرد ذكر الفندقلي في دمشق في قائمتين من عامي ١٢٧٤ و ١٢٧٦ هـ ، ووجد في غزة ما عرف بنصف جنزيرة ، ولعلها من الذهب ، وسعرها ٠٠ قرشسا ،

واستخدمت في غزة ، في فتسرة دراستنا ، عدة ليرات ذهبية ، منها الليرة المجيدية ، نسبة الى السلطان عبد المجيد ، وسعرها ١٢٠ قرشا ، وكان سعرها في دمشق في ١٢٧٤ هـ ١١١ قرشا ، وفي ١٢٧٦ هـ ١١١٥ قرشا ، ووجدت الليرة المسكوبية ، وسعرها ١٢٠ قرشا ، في حين كان سعرها في دمشق في ١٢٧٤ هـ ٥٧٠ قرشا ، وفي ١٢٧٦ هـ ١٠٠ قرشا ، ووجد كذلك ليرة بنيتوا أو بنيته ، وسعرها قرشا ، ونقد ذهبي عرفت وحدته باسم مجر (جمعها مجرات) ، وسعرها ١٠٠ قرشا ، ولعله ليرة ، لانه ذكر بين الليرات الاخرى ، وورد ذكر مجر شباك ، وسعره ١٠٠ قرشا ، ووجد المجر في دمشق في عام ١٢٧٦ هـ وسعره ٥٦٥ قرشا ، والملاحظ أن وثائق دمشق ، المعاصرة لفترة دراستنا ، اشارت الى ليرات ذهبية و ٥٠٨ في ١٢٧٦ هـ و ١٢٧١ هـ و المعرها ١٢٠ في ١٢٧٠ هـ) ، وقرانيصة مربعها واحد في ١٢٧٤ هـ) ، ودبلون (سعرها و ١٠٠ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٢٧١ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٢٠١ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٢٠ قرشا في ١٢٧١ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٢٠ قرشا في ١٢٧١ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٢٠ قرشا في ١٢٧١ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٢٠ قرشا في ١٢٧١ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٢٠ قرشا في ١٢٧١ هـ) وقرانيصة مربعها و ١٠٠ قرشا في ١٢٧١ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٢٠ قرشا في ١٢٧٠ هـ) ، وقرانيصة مربعها و ١٠٠ قرشا في ١٢٧١ هـ) .

الحواشي:

Gatt, P. 153 (1)

- (٣) سجل غزة ، ص ٢٦٤ ، ١٢ جا ٧٧/ (٢٦ تشرين الثاني ٦٠) .
 - (٤) سجل غزة ، ص ١٧ ، ختام ج ٧٣/ (٢٤ شباط ٥٧) .
 - (٥) سجل غزة ، ص ١٤٦ ، ٢٦ ذ ٧٠/(٧ اب ٥٨) .
 - (٦) سجل غزة ، ص ٢٤٦ ، ٤ ص ٧٦/ (٢ أيلول ٩٥) .
- (٧) سجل غزة ، ص ۲۸۰ ، ۲۹ د ۷۷/ (۱۶ تشرین الثانی .٦) .
 - (٨) سجل غزة ، ص ٣٠٧ ، ٣ ب ٧٦ / (٢٦ كانون الثاني ٦) .
- (٩) سجل غزة ، ص ١٤٤ ، ٤ ج ٧٧/ (١٨ كانون الاول ٦٠) .
 - (١٠) سجل غزة ، ص ٣١٧ ، ٣ ش ٧٦/ (٢٥ شباط ٢٠) .
- (۱۱) سبجل غزة ، ص ۹۷ ، ه جا ۷۶/ (۲۲ كانوز الأول ۵۷) . (اختلاف الجمع بقرش يفسر بحدف الكسور) .
 - (١٢) سجل غزة ، ص ٦٢ ، ١٥ ٧٤/ (٢٤ تشرين الاول ٧ ٥) .
 - (١٣) سجل غزة ، ص ٩٨ ، ٥ جا ٧٤ / (٢٢ كانون الاول ٥٧) .
 - (١٤) سجل غزة ، ص ١٠١ ، فرة ج ٧٤ / (١٧ كانون الثاني ٥٨) .
- (10) سجل غزة ، ص ٣٣٦ ، ٤ ل ٧٦ / (٢٥ نيسان ٢٠) . وانظر فيما سبق النسم الاول من البحث في (دراسات تاريخية) ، العدد الثامن ، ص ٢٥٠ .
 - (١٦) انظر حول الربع فيما يلي ، ص ٣١ .
 - (١٧) سجل غزة ، ص ٢٦٢ ، ٧ را ٧٦/ (؛ تشرين الاول ٩٩) .
- - (١٩) سجل غزة ، ص ٤٣ ، ١٣ ذ ٧٧ / (} اب ٥٧) .
- (٢٠) ترجمه عن الالمانية الدكتور كامل العسلي ، وهو من منشورات الجامعة الاردنية ، بدون تاريخ.
- (۲۱) سجلات محاكم دمشق الشرعية ، سجل رقم ٧٥ ، ص ١٠٧ ، ٢٢ دبيع الاول ١٣١/ (١٣ كانون الاول ١٠٤) .

- Baedeker, p. XXX (11
- (۲۳) سجل غزة ، ص ٤٤٧ ، ٢١ م ٧٧/ (٩ اب ٦٠) .
 - Baedeker, P. XXX
 - Baedeker, P. XXX (%)
- (٢٦) سجل غزة ، ص ٩٧ ، ه جا ١٧/ (٢٢ كانون الاول ٩٧) .
 - (٢٧) انظر : هنتس ، ص ١٩ ـ . ٢ ، ٣٠ ـ ٣٧ ، وانظر :

E. W. Lane, An Account of the manners and customs of the modern Egyiptians, 5th ed., London, 1860, p. 572.

- Lane, P. 572 gg (YA)
- (٢٩) الذهبي ، نشر الكرملي ، ص ٧٦ .
- Raymond, 1, 20; H. Bowen and H. A. R. Gibb, Islamic Society and the (%.) West, Vol. 1, in 2 parts, 1951, 1957, ii, 50.
 - Baedeker, p. XVIII-XIX. (*1)
 - (٣٢) انظر : الكرملي ، ص ١٧٤
- (99) سجل غزة ، ص (73) ، (74) ر (74) (74) تشرين الثاني . (74) ، ص (74) ، (74) ، (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (74) (7

Jean-Paul Pascual, « Une neige à Damas au XIXe Siècle », Bulletin d'Etu des Orientales , t. XXVIII (1975), pp. 57-81, voir p. 60.

- Baedeker, P. XXIX (TO)
 - ٠ ١٧٢ ص (٣٥)
 - ٠ (٢٦) ص ٢٢٠.